

## Seminar: Mathematische Logik FS 2012

## Hilbert-Kalkül der Prädikatenlogik

Emil Jørgensen

25-04-2012

Dieses Skript ist eine leicht veränderte Version des Abschnittes **(3.6)** in [1]. Die Notationen sind wie in alle vorherigen Vorträgen dieses Seminars.

**Zweck:** Wir definieren einen Hilbert-Kalkül  $\vdash$ , der sich auf eine beliebige elementare Sprache  $\mathcal{L}$  bezieht<sup>1</sup>, und beweisen der Vollständigkeitssatz.

**Beweismethode:** Ähnlich wie für den aussagenlogischen Hilbert-Kalkül in Kapitel **(1.6)**. *Korrektheit:* Induktionssatz (von **(1.6)** übertragen) mit  $\mathcal{E}\alpha := (X \models \alpha)$ . *Vollständigkeit:* Wir wissen schon, dass der in **(3.1)** eingeführte Regelkalkül  $\vdash$  vollständig ist, d.h.  $\vdash = \models$ . Deshalb zeigen wir, dass  $\vdash$  abgeschlossen unter (AR) – (=) (Basisregeln von  $\vdash$ ) ist. Dann gilt:  $\vdash \subseteq \vdash$  und die Behauptung folgt.

Hilbert-Kalküle beruhen auf Tautologien als logische Axiome (vgl. Regelkalküle) und einer kleineren Menge von Schlussregeln. Wir definieren zuerst unser *logisches Axiomensystem*  $\Lambda$ .

**Definition 1** (Hilbert-Kalkül  $\vdash$ ). Die logische Signatur ist wie bisher  $L = \{\neg, \wedge, \vee, =\}$  und die einzige Schlussregel ist MP:  $\alpha, \alpha \rightarrow \beta / \beta$ , d.h.  $X \vdash \alpha, \alpha \rightarrow \beta \Rightarrow X \vdash \beta$ . Wieder ist  $\alpha \rightarrow \beta := \neg(\alpha \wedge \neg\beta)$  und wir definieren die Formelmengen:

- $\Lambda 1 := \{(\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma) \mid \alpha, \beta, \gamma \in \mathcal{L}\}$
- $\Lambda 2 := \{\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha \wedge \beta \mid \alpha, \beta \in \mathcal{L}\}$
- $\Lambda 3 := \{\alpha \wedge \beta \rightarrow \alpha, \alpha \wedge \beta \rightarrow \beta \mid \alpha, \beta \in \mathcal{L}\}$
- $\Lambda 4 := \{(\alpha \rightarrow \neg\beta) \rightarrow (\beta \rightarrow \neg\alpha) \mid \alpha, \beta \in \mathcal{L}\}$
- $\Lambda 5 := \{\forall x \alpha \rightarrow \alpha \frac{t}{x} \mid \alpha \in \mathcal{L}\}$  ( $\alpha, \frac{t}{x}$  kollisionsfrei)
- $\Lambda 6 := \{\alpha \rightarrow \forall x \alpha \mid \alpha \in \mathcal{L}\}$  ( $x \notin \text{frei } \alpha$ )
- $\Lambda 7 := \{\forall x(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \forall x \alpha \rightarrow \forall x \beta \mid \alpha, \beta \in \mathcal{L}\}$
- $\Lambda 8 := \{\forall y \alpha \frac{y}{x} \rightarrow \forall x \alpha \mid \alpha \in \mathcal{L}\}$  ( $y \notin \text{var } \alpha$ )
- $\Lambda 9 := \{t = t \mid t \in \mathcal{T}_{\mathcal{L}}\}$
- $\Lambda 10 := \{x = y \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha \frac{y}{x} \mid \alpha \text{ Primformel}\}$

Das Axiomensystem  $\Lambda$  besteht aus der Menge alle Formeln  $\forall x_1 \cdots \forall x_n \varphi, n \geq 0$ , wobei  $\varphi \in \bigcup_{i=1}^{10} \Lambda_i$  und  $x_1, \dots, x_n$  beliebig sind, z.B. ist deshalb auch  $\forall x x = x$  ein Element in  $\Lambda$ .

<sup>1</sup>Zwei elementare Sprachen unterscheiden sich nur durch Wahl der nichtlogischen Signatur.

**Bemerkung 2.** Wir können  $\Lambda$  auch charakterisieren als die Menge aller Formeln, die aus  $\Lambda 1 - \Lambda 10$  mittels der *Generalisierungsregel*  $\text{MQ}:\alpha/\forall x\alpha$  ableitbar sind. Bemerke, dass  $\text{MQ}$  kein Schlussregel in  $\vdash$  ist und auch nicht beweisbar.

**Bemerkung 3.**  $\vdash$  ist eine Erweiterung des entsprechenden aussagenlogischen Hilbert-Kalküls in **(1.6)**. Bemerke, dass  $\Lambda 1 - \Lambda 10$  Tautologien sind:  $\Lambda 1 - \Lambda 4$  klar aus **(1.6)** und  $\Lambda 5 - \Lambda 10$  wegen den semantische Äquivalenzen in **(2.3)**. z.B. gilt mit Korollar 2.3.6:  $\forall x\alpha \models \alpha \frac{t}{x}$  und verwenden wir das semantische Deduktionstheorem der Prädikatenlogik,  $X, \alpha \models \beta \Leftrightarrow X \models \alpha \rightarrow \beta$ , folgt, dass  $\Lambda 5$  eine Tautologie ist.

Wir betonen, dass  $\Lambda 5$  den Basisregel  $(\forall 1)$  aus **(3.1)** entspricht und  $\Lambda 8$  die gebundene Umbenennung aus **(2.4)**. Die letzten zwei Axiome,  $\Lambda 9 - \Lambda 10$ , regeln den Umgang mit dem logischen Symbol  $=$  aus  $L$ .

Für  $\varphi \in \mathcal{L}$  gilt für einen beliebige Präfixblock  $\forall \vec{x} = \forall x_1 \cdots \forall x_n$ , dass

$$\models \varphi \Rightarrow \models \forall \vec{x}\varphi$$

und wir sehen dass auch  $\Lambda$  nur Tautologien enthält. Ebenfalls,  $\models \alpha, \alpha \rightarrow \beta \Rightarrow \models \beta$ , d.h. alle aus  $\Lambda$  mit  $\text{MP}$  herleitbaren Formeln sind Tautologien.

**Definition 4** (Beweis in  $\vdash$ ). Für  $\alpha \in \mathcal{L}$  und  $X \in \mathcal{P}(\mathcal{L})$  ist  $\Phi = (\varphi_0, \dots, \varphi_n) \in \mathcal{L}^{n+1}$  ein *Beweis für  $\alpha$  aus  $X$* , falls  $\alpha = \varphi_n$  und

$$\forall k \leq n : (\varphi_k \in X \cup \Lambda \text{ oder } \exists \varphi : \varphi \text{ und } \varphi \rightarrow \varphi_k \text{ treten in } \Phi \text{ vor } \varphi_k \text{ auf})$$

d.h.  $\varphi$  entsteht durch Anwendung von  $\text{MP}$  auf Folgenglieder, die  $\varphi_k$  vorangehen.

*Notation:*  $X \vdash \alpha$ .

**Bemerkung 5.** Ein (formaler) Beweis ist genau wie in **(1.6)** definiert. Es gilt also wieder  $X \vdash \alpha, \alpha \rightarrow \beta \Rightarrow X \vdash \beta$  und wir können den Induktionssatz 1.6.1 unverändert übertragen.

**Satz 6** (Induktionssatz für  $\vdash$ )<sup>2</sup>. Sei  $X \in \mathcal{P}(\mathcal{L})$  gegeben und  $\mathcal{E}$  eine Eigenschaft von Formeln mit

$$\begin{aligned} (E1) \quad & \forall \alpha \in X \cup \Lambda : \mathcal{E}\alpha \\ (E2) \quad & \forall \alpha, \beta \in \mathcal{L} : (\mathcal{E}\alpha, \mathcal{E}(\alpha \rightarrow \beta) \Rightarrow \mathcal{E}\beta) \end{aligned}$$

Dann gilt  $\mathcal{E}\alpha$  für alle  $\alpha$  mit  $X \vdash \alpha$ .

Als Anwendung hiervon bekommen wir leicht:

**Satz 7** (Korrektheit von  $\vdash$ ). Für alle  $\alpha \in \mathcal{L}$ ,  $X \in \mathcal{P}(\mathcal{L})$  gilt

$$X \vdash \alpha \Rightarrow X \models \alpha$$

Insbesondere für  $X = \emptyset$ : in  $\vdash$  sind alle aus  $\Lambda$  beweisbaren Formeln Tautologien.

*Beweis.* Induktion über  $X \vdash \alpha$ . Definiere  $\mathcal{E}\alpha := X \models \alpha$ ,  $X$  fixiert.

$$\begin{aligned} (E1) : \quad & \alpha \in X \Rightarrow X \models \alpha \quad (\mathcal{M} \models X \Rightarrow \mathcal{M} \models \alpha) \\ & \alpha \in \lambda \Rightarrow \models \alpha \Rightarrow X \models \alpha \end{aligned}$$

$$(E2) : \quad \text{Sei nun } X \models \alpha, \alpha \rightarrow \beta. \text{ Dann gilt: } X \models \beta. \quad \square$$

<sup>2</sup>Beweis in Vortrag 3: Induktion über die Länge eines Beweises.

Der Beweis der Vollständigkeit von  $\vdash$  basiert auf der Vollständigkeit von  $\vdash$  in **(3.1)**-**(3.2)**, gezeigt mit sog. Henkin-Mengen. Wir zeigen, dass  $\vdash$  alle 9 Basisregeln von  $\vdash$  erfüllt (genau wie in **(1.6)**) und mit dem in **(3.1)** eingeführten Beweisprinzip der Regelinduktion folgt der Vollständigkeitssatz.

**Satz 8** (Vollständigkeit von  $\vdash$ ). *Für alle  $X, \alpha$  wie oben gilt*

$$X \models \alpha \Rightarrow X \vdash \alpha$$

*Beweis.* (AR) und (MR) sind klar durch die Definition von  $X \vdash \alpha$  und  $\Lambda 9$ . Das Kalkül  $\vdash$  ist eine Erweiterung von dem entsprechenden Kalkül in **(1.6)** und deshalb folgen  $(\wedge 1) - (\neg 2)$  unmittelbar.

( $\forall 1$ ):  $(X \vdash \forall x \alpha \Rightarrow X \vdash \alpha \frac{t}{x}, \text{ für } \alpha, \frac{t}{x} \text{ kollisionsfrei})$ .

*Beweis.*

$$\begin{array}{ll} X \vdash \forall x \alpha & \text{(Annahme)} \\ X \vdash \forall x \alpha \rightarrow \alpha \frac{t}{x} & (\Lambda 5) \\ X \vdash \alpha \frac{t}{x} & \text{(MP)} \end{array}$$

□

( $\forall 2$ ):  $(X \vdash \alpha \frac{y}{x} \Rightarrow X \vdash \forall x \alpha, y \notin \text{frei } X \cup \text{var } \alpha)$ .

*Beweis.* Wir zeigen zuerst die folgende Behauptung:

$$(X \vdash \alpha \Rightarrow X \vdash \forall x \alpha, x \notin \text{frei } X) \quad (*)$$

Induktion über  $X \vdash \alpha$ ,  $X$  fixiert ( $\mathcal{E}\alpha := X \vdash \forall x \alpha$ ).

(E1) :  $\alpha \in X : \Rightarrow x \notin \text{frei } \alpha$  und

$$\begin{array}{ll} X \vdash \alpha \rightarrow \forall x \alpha & (\Lambda 6) \\ X \vdash \alpha & \text{(Annahme)} \\ X \vdash \forall x \alpha & \text{(MP)} \end{array}$$

$$\alpha \in \Lambda : \Rightarrow \forall x \alpha \in \Lambda \Rightarrow X \vdash \forall x \alpha.$$

(E2) : Nehme an:  $X \vdash \forall x \alpha, X \vdash \forall x (\alpha \rightarrow \beta)$ .

$$\begin{array}{ll} X \vdash \forall x (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow [\forall x \alpha \rightarrow \forall x \beta] & (\Lambda 7) \\ X \vdash \forall x \alpha, \forall x (\alpha \rightarrow \beta) & \text{(Annahme)} \\ X \vdash \forall x \alpha \rightarrow \forall x \beta & \text{(MP)} \\ X \vdash \forall x \beta & \text{(MP)} \end{array}$$

*Beweis von ( $\forall 2$ ):*

$$\begin{array}{ll} X \vdash \alpha \frac{y}{x} \quad (y \notin \text{frei } X \cup \text{var } \alpha) & \text{(Annahme)} \\ X \vdash \forall y \alpha \frac{y}{x} & (*) \\ X \vdash \forall y \alpha \frac{y}{x} \rightarrow \forall x \alpha \quad (y \notin \text{var } \alpha) & (\Lambda 8) \\ X \vdash \forall x \alpha & \text{(MP)} \end{array}$$

□

(=):  $(X \vdash s = t, \alpha \frac{s}{x} \Rightarrow X \vdash \alpha \frac{t}{x}, \alpha \text{ Primformel in } \mathcal{L})$ .

*Beweis.* Sei  $y$  eine Variable, sodass  $y \neq x$  und  $y \notin \text{var } s, \text{var } \alpha$  mit  $\alpha$  Primformel. Bemerke, dass wir im dritten und vierten Schritt die Substitutionsregeln aus **(2.2)** verwenden.

$$X \vdash s = t, \alpha \frac{s}{x} \quad (\text{Annahme})$$

$$X \vdash \forall x \forall y [x = y \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha \frac{y}{x}] \quad (\Lambda 10)$$

$$X \vdash [\forall y (x = y \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha \frac{y}{x})] \frac{s}{x} = \forall y (s = y \rightarrow \alpha \frac{s}{x} \rightarrow \alpha \frac{y}{x}) \quad (\forall 1)$$

$$X \vdash [s = y \rightarrow \alpha \frac{s}{x} \rightarrow \alpha \frac{y}{x}] \frac{t}{y} \quad (\forall 1)$$

Aufgrund der Wahl von  $y$  und der Identität  $\alpha \frac{y}{x} \frac{t}{y} = \alpha \frac{t}{x}$  aus **(2.2)** für  $y \notin \text{var } \alpha$  gilt:

$$[s = y \rightarrow \alpha \frac{s}{x} \rightarrow \alpha \frac{y}{x}] \frac{t}{y} = (s = t \rightarrow \alpha \frac{s}{x} \rightarrow \alpha \frac{y}{x} \frac{t}{y}) = (s = t \rightarrow \alpha \frac{s}{x} \rightarrow \alpha \frac{t}{x})$$

2-malige Anwendung von MP gibt uns unsere Behauptung und beendet den Beweis von Satz 8:

$$X \vdash s = t \rightarrow \alpha \frac{s}{x} \rightarrow \alpha \frac{t}{x}$$

$$X \vdash \alpha \frac{s}{x} \rightarrow \alpha \frac{t}{x} \quad (\text{MP})+(\text{Annahme})$$

$$X \vdash \alpha \frac{t}{x} \quad (\text{MP})+(\text{Annahme})$$

□

**Satz 9** (Vollständigkeitssatz). *Für alle  $\alpha \in \mathcal{L}, X \in \mathcal{P}(\mathcal{L})$  gilt*

$$X \vdash \alpha \Leftrightarrow X \models \alpha$$

*Kurz:*  $\vdash = \models$ .

*Insbesondere gilt  $\vdash \alpha \Leftrightarrow \models \alpha$ , d.h. genau die Tautologien sind aus dem Axiomensystem  $\Lambda$  mit MP beweisbar.*

Zuletzt können wir das folgende Korollar durch die Definition von  $\Lambda$  und Satz 9 formulieren.

**Korollar 10.** *Für  $\alpha \in \mathcal{L}$  beliebig sind folgende Eigenschaften äquivalent:*

- (i) :  $\vdash \alpha$ , d.h.  $\alpha$  ist mittels MP herleitbar aus  $\Lambda$ .
- (ii) :  $\alpha$  ist mittels MP und MQ ableitbar aus  $\Lambda 1 - \Lambda 10$ .
- (iii) :  $\models \alpha$ , d.h.  $\alpha$  ist eine Tautologie.

## Literatur:

- [1] W. Rautenberg, *Einführung in die Mathematische Logik*, Vieweg-Teubner, 2008.