

О ГРУППАХ АВТОМОРФИЗМОВ ЦИКЛИЧЕСКИ УПОРЯДОЧЕННЫХ МНОЖЕСТВ

В. М. Тарарин

Аннотация: Рассматриваются группы G автоморфизмов (названные cl -группами автоморфизмов) циклически упорядоченных множеств $\langle X, C \rangle$, обладающие свойством: стабилизатор $St_G(a)$ в группе G любого элемента a пополнения \bar{X} множества X является решеточно упорядоченной группой автоморфизмов линейно упорядоченного множества $\langle X, \leq_a \rangle$, где $x \leq_a y$, $x, y \in X$, если и только если $x = a$ или $x = y$, или $C(a, x, y)$. Получена классификация транзитивных c -примитивных cl -групп автоморфизмов циклически упорядоченных множеств. Библиогр. 8.

Введение

Непустое множество X называется *циклически упорядоченным множеством* (ц. у. множеством) [1, 2], если на X определено тернарное отношение C , обладающее следующими свойствами:

C1) если $C(x, y, z)$, то $x \neq y \neq z \neq x$,

C2) если $x \neq y \neq z \neq x$, то имеет место ровно одно из отношений $C(x, y, z)$ и $C(x, z, y)$,

C3) если $C(x, y, z)$, то $C(y, z, x)$,

C4) если $C(x, y, z)$ и $C(x, z, t)$, то $C(x, y, t)$.

Важным примером ц. у. множества является ц. у. множество \mathbb{T} комплексных чисел на единичной окружности, если $C(x, y, z)$ означает, что числа x, y, z следуют друг за другом при обходе против часовой стрелки.

Если $\langle X, C \rangle$ — ц. у. множество и f — подстановка множества X , то f называется *автоморфизмом* ц. у. множества $\langle X, C \rangle$, если

C5) из $C(x, y, z)$ следует $C(f(x), f(y), f(z))$ для любых элементов $x, y, z \in X$.

Группой автоморфизмов ц. у. множества $\langle X, C \rangle$ называется любая подгруппа G группы $A(\langle X, C \rangle)$ всех автоморфизмов ц. у. множества $\langle X, C \rangle$, рассматриваемая как группа, действующая на X . Группа G автоморфизмов *транзитивна*, если для любых элементов $x, y \in X$ найдется элемент $g \in G$ такой, что $g(x) = y$. Обозначаем через e единицу группы, через E — единичную группу. *Стабилизатором* (или *стационарной группой*) элемента $x \in X$ в группе G подстановок множества X называется подгруппа $St_G(x) = \{g \in G \mid g(x) = x\}$. Если G — группа автоморфизмов ц. у. множества $\langle X, C \rangle$ и $a \in X$, то из условий C1–C5 следует, что отношение \leq_a на множестве X обладает свойствами:

C6) $x \leq_a y$, если и только если $x = a$ или $x = y$, или $C(a, x, y)$ является отношением линейного порядка,

C7) $x \leq_a y$ влечет $g(x) \leq_a g(y)$ для всех $g \in St_G(a)$, $x, y \in X$.

Таким образом, стабилизатор $St_G(a)$ в группе G автоморфизмов ц. у. множества X , $a \in X$, является группой автоморфизмов линейно упорядоченного (л. у.)

множества $\langle X, \leq_a \rangle$, что, в частности, указывает на связь групп автоморфизмов циклически и линейно упорядоченных множеств.

В данной работе рассмотрены группы G автоморфизмов (названные *cl-группами автоморфизмов*) ц. у. множеств $\langle X, C \rangle$, обладающие свойством: стабилизатор $\text{St}_G(a)$ в группе G любого элемента a пополнения \bar{X} ц. у. множества X является решеточно упорядоченной группой автоморфизмов л. у. множества $\langle X, \leq_a \rangle$. В § 3 на множестве $A(\langle X, C \rangle)$ всех автоморфизмов ц. у. множества $\langle X, C \rangle$ определены бинарные операции \vee и \wedge , в терминах которых характеризуются *cl-группы автоморфизмов* (теорема 2). Основным результатом работы — теорема 6, дающая классификацию транзитивных *c-примитивных cl-групп* автоморфизмов ц. у. множеств.

Необходимые сведения по теории групп автоморфизмов л. у. множеств содержатся в [3].

§ 1. Пополнение циклически упорядоченного множества

Пусть $C(a_1, a_2, \dots, a_n)$, $n \geq 3$, означает, что $C(a_i, a_j, a_k)$ имеет место для всех $i < j < k$. Тогда справедливо

Предложение 1 [2]. В ц. у. множестве если $C(a, b_i, b_{i+1})$, $i = 1, \dots, n-1$, то $C(a, b_1, b_2, \dots, b_n)$. В частности, элементы a, b_1, b_2, \dots, b_n различны.

Пусть X — ц. у. множество, $a, b \in X$. Полагаем $(a, b) = \{x \in X \mid C(a, x, b)\}$, $\llbracket a, b \rrbracket = (a, b) \cup \{a, b\}$, и если $a \neq b$, то $(a, b] = (a, b) \cup \{b\}$, $\llbracket a, b \rrbracket = (a, b) \cup \{a\}$. Для любого автоморфизма $f \in A(X)$ согласно свойству С5 имеем $f((a, b)) = (f(a), f(b))$ и т. д. Подмножество Y ц. у. множества X называется *выпуклым*, если $Y = X$, либо

С8) найдется элемент $a \in X \setminus Y$ такой, что $C(a, y_1, x, y_2)$ влечет $x \in Y$ для любых $y_1, y_2 \in Y$, $x \in X$.

Очевидно, что С8 эквивалентно условию:

С8') найдется элемент $a \in X \setminus Y$ такой, что если $a \notin \llbracket y_1, y_2 \rrbracket$, $y_1, y_2 \in Y$, то $\llbracket y_1, y_2 \rrbracket \subseteq Y$.

Несложно заметить, что определение выпуклого подмножества Y в условиях С8, С8' не зависит от выбора элемента $a \in X \setminus Y$. Очевидно, что множества (a, b) , $\llbracket a, b \rrbracket$ и т. д. выпуклы в ц. у. множестве X , и если Y выпукло в X , то $X \setminus Y$ и $f(Y)$ также выпукло в X , где $f \in A(X)$. Непосредственно из С6 и С8 следует, что если Y — выпуклое подмножество ц. у. множества X , $Y \neq X$, то Y является выпуклым подмножеством л. у. множества $\langle X, \leq_a \rangle$ для любого элемента $a \in X \setminus Y$, т. е. $x \leq_a y \leq_a z$, $x, z \in Y$, $y \in X$, влечет $y \in Y$. Очевидно, верно и обратное утверждение. Порядок \leq_a на X определяет порядок \leq , называемый *индуцированным*, на выпуклом множестве $Y \neq X$, не зависящий от выбора элемента $a \in X \setminus Y$, причем, как несложно заметить,

С7') если G — группа автоморфизмов ц. у. множества X и $G(Y) = Y$, то ограничение G' группы G на множество Y является группой автоморфизмов л. у. множества $\langle Y, \leq \rangle$.

Непустое выпуклое подмножество Y ц. у. множества X называется *ограниченным*, если $Y \subseteq \llbracket a, b \rrbracket$ для некоторых элементов $a, b \in X$ таких, что $(b, a) \neq \emptyset$. Элемент b — *точная правая грань* множества Y в X , если $Y \not\subseteq \llbracket a, c \rrbracket$ для любого элемента $c \in \llbracket a, b \rrbracket$. Аналогично определяется *точная левая грань* множества Y в X .

Пусть X — ц. у. множество и $a \in X$. Пара (a, L) , где L — непустое выпуклое подмножество X , удовлетворяющее условиям:

С9) если $x \in L$, то $\llbracket a, x \rrbracket \subseteq L$,

С10) если L обладает точной правой гранью $u \in X$, то $u \in L$,

называется a -идеалом ц. у. множества X . На множестве X^* всех a -идеалов ц. у. множества X (элемент a пробегает все множество X) определим отношение $\eta : (a, L) \equiv (b, L') \pmod{\eta}$ тогда и только тогда, когда либо $a = b$ и $L = L'$, либо $a \neq b$ и $L = \llbracket a, b \rrbracket \cup L'$, $\llbracket a, b \rrbracket \cap L' = \emptyset$, либо $a \neq b$ и $L' = \llbracket b, a \rrbracket \cup L$, $\llbracket b, a \rrbracket \cap L = \emptyset$. Тривиальная проверка показывает, что η является отношением эквивалентности на X^* . Классы эквивалентности отношения η называются *идеалами* ц. у. множества X . Фактор-множество X^*/η обозначим через \bar{X} . Заметим, что для любых идеала $\bar{x} = (x, L)\eta \in \bar{X}$ и элемента $a \in X$ существует, и причем единственный a -идеал $(a, L_a(\bar{x}))$ такой, что $(a, L_a(\bar{x})) \in (x, L)\eta$. На множестве \bar{X} определен циклический порядок $\bar{C} : \bar{C}(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}), \bar{x} \neq \bar{y} \neq \bar{z} \neq \bar{x}$, если и только если для некоторого элемента $a \in X$ либо $L_a(\bar{x}) \subseteq L_a(\bar{y}) \subseteq L_a(\bar{z})$, либо $L_a(\bar{y}) \subseteq L_a(\bar{z}) \subseteq L_a(\bar{x})$, либо $L_a(\bar{z}) \subseteq L_a(\bar{x}) \subseteq L_a(\bar{y})$. Отображение $\varepsilon : X \rightarrow \bar{X}$, $\varepsilon(x) = (x, \{x\})\eta$, очевидно, является изоморфизмом ц. у. множества X в ц. у. множество \bar{X} , т. е. $x \neq y$ влечет $\varepsilon(x) \neq \varepsilon(y)$, и $C(x, y, z)$, если и только если $\bar{C}(\varepsilon(x), \varepsilon(y), \varepsilon(z))$, $x, y, z \in X$. Циклически упорядоченное множество \bar{X} после отождествления $\varepsilon(X)$ с X называется (дедекиндовым) *пополнением* ц. у. множества X .

Интервалы (открытые, замкнутые и т. д.) ц. у. множества \bar{X} будем сопровождать верхней чертой, например, $\overline{(\bar{x}, \bar{y})} = \{\bar{z} \in \bar{X} \mid \bar{C}(\bar{x}, \bar{z}, \bar{y})\}$. Полагаем $\overline{(\bar{x}, \bar{y})} = (\bar{x}, \bar{y}) \cap X$ и т. д. для $\bar{x}, \bar{y} \in \bar{X}$. Очевидно, что множества $\overline{(\bar{x}, \bar{y})}$, $\llbracket \bar{x}, \bar{y} \rrbracket$ и т. д., где $\bar{x}, \bar{y} \in \bar{X}$, являются выпуклыми в X . Несложные рассуждения показывают, что ц. у. множество X *плотно* в пополнении \bar{X} (т. е. для любых элементов $\bar{x}, \bar{y} \in \bar{X}$, $\bar{x} \neq \bar{y}$, имеет место $\llbracket \bar{x}, \bar{y} \rrbracket \neq \emptyset$) и $\overline{(\bar{X})} = \bar{X}$.

Элементы $\bar{a}, \bar{b} \in \bar{X}$ называются соответственно *точной левой* и *точной правой границами* выпуклого ограниченного множества $Y \subseteq X$ в пополнении \bar{X} , если $Y \subseteq \llbracket \bar{a}, \bar{b} \rrbracket$ и $Y \not\subseteq \llbracket c, \bar{b} \rrbracket$, $Y \not\subseteq \llbracket \bar{a}, c \rrbracket$ для любого элемента $c \in (\bar{a}, \bar{b})$. Очевидно, что всякое непустое ограниченное выпуклое подмножество Y ц. у. множества X имеет в \bar{X} точную левую и точную правую грани.

Если \bar{X} — пополнение ц. у. множества X и $z \in \bar{X}$, то условие С6 определяет линейный порядок \leq_z на множестве \bar{X} , индуцирующий линейный порядок на $X \subseteq \bar{X}$, обозначаемый также через \leq_z , причем

С6') $x \leq_z y$, $x, y \in X$, если и только если $x = z$ или $x = y$, или $C(z, x, y)$ в ц. у. множестве \bar{X} .

Так же, как для групп автоморфизмов л. у. множеств [4], доказывается, что любой автоморфизм f ц. у. множества X продолжается до автоморфизма \bar{f} ц. у. множества \bar{X} , причем имеет место

Предложение 2. Для любого ц. у. множества X и любой группы автоморфизмов $G \subseteq A(X)$ существует единственный изоморфизм (π, ε) группы (G, X) в группу $(A(\bar{X}), \bar{X})$ такой, что $(\pi(g))(x) = g(x)$ и $\varepsilon(x) = x$ для любых элементов $x \in X$, $g \in G$.

Ввиду предложения 2 отождествляем группу G автоморфизмов ц. у. множества X с подгруппой $\pi(G)$ группы автоморфизмов $A(\bar{X})$ пополнения \bar{X} . Отношение \bar{C} циклического порядка на \bar{X} будем обозначать через C .

Если $f \in A(\overline{X})$, то полагаем $\overline{X}_f = \{x \in \overline{X} \mid f(x) = x\}$, т. е. \overline{X}_f — множество неподвижных точек автоморфизма f на \overline{X} .

Предложение 3. Если $f \in A(\overline{X})$, $a, x \in \overline{X}$ и $f(a) = a$, то $C(a, x, f(x))$ тогда и только тогда, когда $\overline{[x, f(x)]} \cap \overline{X}_f = \emptyset$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть выполнено условие предложения и $C(a, x, f(x))$. Предположим, что существует элемент $t \in \overline{[x, f(x)]}$, $f(t) = t$. Так как $f(x) \neq x$, то $t \neq x$, $t \neq f(x)$. Следовательно, имеем $C(x, t, f(x))$, откуда ввиду $C(a, x, f(x))$ по С3 и предложению 1 получаем $C(a, x, t, f(x))$, в частности, $C(a, x, t)$ и $C(a, t, f(x))$. Согласно С5 и условию предложения $C(a, x, t)$ влечет $C(a, f(x), t)$, что противоречит $C(a, t, f(x))$. Значит, $\overline{[x, f(x)]} \cap \overline{X}_f = \emptyset$.

Обратно, пусть $\overline{[x, f(x)]} \cap \overline{X}_f = \emptyset$. Тогда $f(x) \neq x$ и по условию предложения $a \notin \overline{[x, f(x)]}$, откуда по С2 $a \in \overline{[f(x), x]}$, и ввиду неравенств $f(x) \neq x \neq a \neq f(x)$ получаем $C(f(x), a, x)$ и $C(a, x, f(x))$.

Предложение 4. Если $f \in A(\overline{X})$, $x \in \overline{X}$ и $f(x) \neq x$, то соотношение $\overline{[x, f(x)]} \cap \overline{X}_f \neq \emptyset$ влечет соотношение $\overline{[f(x), x]} \cap \overline{X}_f = \emptyset$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть выполнено условие предложения и $\overline{[x, f(x)]} \cap \overline{X}_f \neq \emptyset$. Предположим, что существует элемент $a \in \overline{X}$ такой, что $a \in \overline{[f(x), x]}$, $f(a) = a$. Тогда в силу условия предложения имеем $a \neq x \neq f(x) \neq a$, откуда получаем $C(f(x), a, x)$ и $C(a, x, f(x))$. Из последнего отношения по предложению 3 вытекает $\overline{[x, f(x)]} \cap \overline{X}_f = \emptyset$, что противоречит условию предложения. Следовательно, имеем $\overline{[f(x), x]} \cap \overline{X}_f = \emptyset$.

Предложение 5. Если $f \in A(\overline{X})$, $x, y \in \overline{X}$ и

$$\overline{[x, f(x)]} \cap \overline{X}_f = \emptyset, \quad \overline{[y, f(y)]} \cap \overline{X}_f \neq \emptyset,$$

то $C(x, f(x), y)$, причем если $f(y) \neq y$, то $C(x, f(x), f(y), y)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть выполнено условие предложения. Если $f(y) = y$, то по предложению 3 из $\overline{[x, f(x)]} \cap \overline{X}_f = \emptyset$ следует $C(y, x, f(x))$ и $C(x, f(x), y)$. Пусть $f(y) \neq y$ и $a \in \overline{[y, f(y)]}$, $f(a) = a$. Тогда ввиду $y \neq a \neq f(y) \neq y$ имеем $C(y, a, f(y))$, откуда получаем $C(a, f(y), y)$. Так как по условию $a \notin \overline{[x, f(x)]}$, имеем $C(a, x, f(x))$ и $C(x, f(x), a)$. Далее, $a \neq x \neq y \neq a$. Если $C(a, x, y)$, то по С5 будет $C(a, f(x), f(y))$, откуда ввиду отношений $C(a, f(y), y)$, $C(a, x, f(x))$ по предложению 1 получаем $C(a, x, f(x), f(y), y)$, в частности, $C(x, f(x), f(y), y)$ и $C(x, f(x), y)$. Если $C(a, y, x)$, то в силу $C(a, f(y), y)$ по предложению 1 получаем $C(a, f(y), y, x)$ и $C(f(y), y, x, a)$, откуда ввиду отношения $C(x, f(x), a)$ имеем $C(f(y), y, x, f(x), a)$, в частности, $C(x, f(x), f(y), y)$ и $C(x, f(x), y)$. Предложение доказано.

Предложение 6. Если $f \in A(\overline{X})$, $a, b \in \overline{X}$ и $C(a, f(a), f(b), b)$, то

$$\overline{[a, f(a)]} \cap \overline{X}_f = \emptyset, \quad \overline{[a, b]} \cap \overline{X}_f \neq \emptyset, \quad \overline{[b, a]} \cap \overline{X}_f \neq \emptyset, \quad \overline{[b, f(b)]} \cap \overline{X}_f \neq \emptyset.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть выполнено условие предложения. Покажем, что для любого целого числа $n \geq 1$ имеет место

$$(1) C(f^{-n}(a), \dots, f^{-1}(a), a, f(a), \dots, f^n(a), f(b), b, f^{-1}(b)).$$

Для $n = 1$ отношение (1) справедливо. Действительно, по свойству С5 из $C(a, f(a), f(b), b)$ следует $C(f^{-1}(a), a, b, f^{-1}(b))$, откуда, используя предложение 1, получаем $C(f^{-1}(a), a, f(a), f(b), b, f^{-1}(b))$. Предположим, что для числа $n - 1$ имеет место отношение

(2) $C(f^{-(n-1)}(a), \dots, f^{-1}(a), a, f(a), \dots, f^{n-1}(a), f(b), b, f^{-1}(b))$.

Тогда из $C(f^{-(n-1)}(a), f^{-(n-2)}(a), b)$ по С5 следует

$$C(f^{-n}(a), f^{-(n-1)}(a), f^{-1}(b)),$$

и из $C(f^{n-2}(a), f^{n-1}(a), b)$ выводим $C(f^{n-1}(a), f^n(a), f(b))$, откуда ввиду (2) по предложению 1 получаем отношение (1). Таким образом, (1) имеет место для любого целого числа $n \geq 1$.

Пусть $H = \bigcup_{k \in Z} \overline{[f^k(a), f^{k+1}(a)]}$. В силу (1) H — выпуклое ограниченное подмножество \overline{X} . Пусть α и β — точные левая и правая грани соответственно множества H . Так как, очевидно, $f(H) = H$, то $f(\alpha) = \alpha$ и $f(\beta) = \beta$. Из (1) следует, что $\alpha \in \overline{[b, a]} \subseteq \overline{[b, f(b)]}$ и $\beta \in \overline{[a, b]}$, откуда находим $\overline{[a, b]} \cap \overline{X_f} \neq \emptyset$, $\overline{[b, a]} \cap \overline{X_f} \neq \emptyset$ и $\overline{[b, f(b)]} \cap \overline{X_f} \neq \emptyset$. Поскольку из (1) следует $C(a, f(a), \beta)$, то ввиду $f(\beta) = \beta$ по предложению 3 получаем $\overline{[a, f(a)]} \cap \overline{X_f} = \emptyset$. Предложение доказано.

Если G — группа автоморфизмов ц. у. множества X , то точка (элемент) $\alpha \in \overline{X}$ называется *неподвижной точкой группы G* , если $\text{St}_G(\alpha) = G$, т. е. $G(\alpha) = \{g(\alpha) \mid g \in G\} = \{\alpha\}$.

Предложение 7. Если α — неподвижная точка транзитивной группы $G \neq E$ автоморфизмов ц. у. множества X , то α является единственной неподвижной точкой группы G , причем $\alpha \in \overline{X} \setminus X$.

Доказательство утверждения очевидно.

§ 2. s -Примитивные группы автоморфизмов

Аналогично определениям выпуклой G -конгруэнции и o -примитивной группы автоморфизмов л. у. множества [3] дадим определения выпуклой G -конгруэнции и s -примитивной группы автоморфизмов ц. у. множества. Пусть G — группа автоморфизмов ц. у. множества X и θ — отношение эквивалентности на X . Отношение θ разбивает X на непересекающиеся классы эквивалентности $x\theta = \{y \in X \mid y \equiv x \pmod{\theta}\}$, $x \in X$, называемые θ -блоками. Отношение эквивалентности θ на множестве X называется *выпуклой G -конгруэнцией*, если выполняются следующие условия:

С11) для любого элемента $x \in X$ θ -блок $x\theta$ является выпуклым подмножеством X ,

С12) $x \equiv y \pmod{\theta}$ влечет $g(x) \equiv g(y) \pmod{\theta}$ для любых элементов $x, y \in X$, $g \in G$.

Выпуклая G -конгруэнция θ на ц. у. множестве X называется *собственной*, если на X существует θ -блок, состоящий более чем из одного элемента и не совпадающий с X . Группа G автоморфизмов ц. у. множества называется *s -примитивной*, если она не имеет собственных выпуклых G -конгруэнций.

Предложение 8. Пусть G — транзитивная группа автоморфизмов ц. у. множества X . Непустое выпуклое подмножество K ц. у. множества X является θ -блоком некоторой выпуклой G -конгруэнции θ на X тогда и только тогда, когда для любого элемента $g \in G$ будет $g(K) = K$ либо $g(K) \cap K = \emptyset$.

Доказательство утверждения предложения аналогично доказательству соответствующего утверждения для групп автоморфизмов л. у. множеств [4].

Теорема 1. Если G — транзитивная группа автоморфизмов ц. у. множества X , то следующее утверждение эквивалентны:

- (1) группа G c -примитивна на X ,
- (2) для любой точки $\alpha \in \bar{X}$, не являющейся неподвижной точкой группы G , множество $G(\alpha) = \{g(\alpha) \mid g \in G\}$ плотно в множестве \bar{X} .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Покажем, что из (1) следует (2). Пусть G — транзитивная c -примитивная группа автоморфизмов ц. у. множества X , $\alpha \in \bar{X}$ и $G(\alpha) \neq \{\alpha\}$. Если $\alpha \in X$, то из транзитивности действия группы G на X следует $G(\alpha) = X$ и, значит, множество $G(\alpha)$ плотно в \bar{X} . Пусть $\alpha \in \bar{X} \setminus X$. Предположим, что $G(\alpha)$ не является плотным в \bar{X} , и, следовательно, найдутся элементы $x, y \in \bar{X}$, $x \neq y$, такие, что $g(\alpha) \notin \overline{[x, y]}$ для любого элемента $g \in G$. Тогда найдутся элементы $b, d \in X$, $b \neq d$ такие, что $\overline{[d, b]} \subseteq \overline{[x, y]}$, и поэтому $g(\alpha) \notin \overline{[d, b]}$ для любого $g \in G$.

Определим отношение θ на множестве X так: $x \equiv y \pmod{\theta}$, если и только если $g(\alpha) \notin \overline{[x, y]}$ для любого $g \in G$ либо $g(\alpha) \notin \overline{[y, x]}$ для любого $g \in G$. Тривиальная проверка показывает, что θ — отношение эквивалентности, причем $x \equiv y \pmod{\theta}$ влечет $g(x) \equiv g(y) \pmod{\theta}$ для любого элемента $g \in G$ и, следовательно, θ удовлетворяет условию C12. Так как $b \equiv d \pmod{\theta}$, то θ -блок $b\theta = \{x \in X \mid x \equiv b \pmod{\theta}\}$ не одноэлементен. Покажем, что множество $b\theta$ выпукло в X и $b\theta \neq X$. По способу выбора элементов b, d имеем $G(\alpha) \subseteq \overline{[b, d]}$. Пусть H — множество, являющееся объединением всех интервалов $\overline{[g(\alpha), s(\alpha)]}$, $g, s \in G$, содержащихся в интервале $\overline{[b, d]}$. Тогда, очевидно, H выпукло в \bar{X} и $H \subseteq \overline{[b, d]}$. Поскольку по условию $G(\alpha) \neq \{\alpha\}$, то $H \neq \{\alpha\}$, откуда следует, что $N = H \cap X$ является непустым выпуклым подмножеством ц. у. множества X и $N \subseteq \overline{[b, d]}$. Если $x \in N$, то $x \not\equiv b \pmod{\theta}$. Действительно, $x \in \overline{[g(\alpha), s(\alpha)]}$ для некоторых элементов $g, s \in G$ таких, что $\overline{[g(\alpha), s(\alpha)]} \subseteq \overline{[b, d]}$, отсюда $s(\alpha) \in \overline{[x, b]}$ и $g(\alpha) \in \overline{[b, x]}$, и, следовательно, $x \not\equiv b \pmod{\theta}$. Таким образом, $b\theta \neq X$. Так как множество N выпукло в X , то $K = X \setminus N$ выпукло в X , причем $b \in K$. Покажем, что $K = b\theta$. Так как $N \subseteq \overline{[b, d]}$, то $\overline{[d, b]} \subseteq K$. Если $x \in \overline{[d, b]}$, то, очевидно, $x \equiv b \pmod{\theta}$. Пусть $x \in K$ и $x \notin \overline{[d, b]}$. Тогда имеет место $C(b, x, d)$. Предположим, что $x \not\equiv b \pmod{\theta}$. Тогда $x \not\equiv d \pmod{\theta}$ и, следовательно, найдутся элементы $g, s \in G$ такие, что $s(\alpha) \in \overline{[b, x]}$ и $g(\alpha) \in \overline{[x, d]}$. Так как $\alpha \in \bar{X} \setminus X$, то $s(\alpha) \neq b \neq x \neq s(\alpha)$ и $g(\alpha) \neq x \neq d \neq g(\alpha)$, откуда имеем $C(b, s(\alpha), x)$ и $C(x, g(\alpha), d)$. Ввиду $C(b, x, d)$ по предложению 1 из последних отношений получаем $C(b, s(\alpha), x, g(\alpha), d)$. Следовательно, $x \in \overline{[s(\alpha), g(\alpha)]} \subseteq \overline{[b, d]}$, откуда $x \in N$ и $x \notin K = X \setminus N$, что противоречит предположению. Таким образом $x \equiv b \pmod{\theta}$, и, следовательно, $K \subseteq b\theta$, откуда по изложенному выше $K = b\theta$ и θ -блок $b\theta$ — выпуклое подмножество X . Поэтому ввиду транзитивности группы G для любого $x \in X$ θ -блок $x\theta$ — выпуклое множество, откуда по изложенному выше следует, что θ — собственная выпуклая G -конгруэнция на X , что противоречит c -примитивности группы G . Значит, множество $G(\alpha)$ плотно в \bar{X} .

Покажем, что из (2) следует (1). Пусть G — транзитивная группа автоморфизмов ц. у. множества X и для любой точки $\alpha \in \bar{X}$, $G(\alpha) \neq \{\alpha\}$, множество $G(\alpha)$ плотно в \bar{X} . Предположим, что группа G не является c -примитивной группой, и пусть θ — собственная выпуклая G -конгруэнция на X , $a \in X$ и $a\theta \neq \{a\}$, $a\theta \neq X$. Тогда найдется элемент $b \in X$ такой, что $a\theta \cap b\theta = \emptyset$. Так как группа G транзитивна на X , то по C7' и предложению 8 θ -блоки $a\theta, b\theta$ содержат

бесконечное число элементов, откуда, в частности, следует, что $a\theta$ — выпуклое ограниченное подмножество X . Пусть α и β — точные левая и правая грани, соответственно множества $a\theta$. По предложению 7 α или β не является неподвижной точкой группы G . Пусть для определенности $G(\alpha) \neq \{\alpha\}$. В силу того, что множество $a\theta$ бесконечно, найдутся элементы $x, y \in a\theta$, $x \neq y$ такие, что $x \neq \alpha$, $y \neq \beta$ и $\llbracket x, y \rrbracket \subseteq a\theta \subseteq \llbracket \alpha, \beta \rrbracket$. Так как для любого $g \in G$ элементы $g(\alpha)$, $g(\beta)$ являются точными левой и правой гранями соответственно θ -блока $g(a\theta) = g(a)\theta$ и по предложению 8 $g(a)\theta = a\theta$ либо $g(a)\theta \cap a\theta = \emptyset$, то $g(\alpha) \notin \llbracket x, y \rrbracket$ для любого $g \in G$, что противоречит предположению. Следовательно, группа G s -примитивна. Теорема доказана.

§ 3. cl -Группы автоморфизмов

На множестве $A(\langle X, \leq \rangle)$ всех автоморфизмов л. у. множества $\langle X, \leq \rangle$ определен частичный порядок \leq : $g \leq h$ тогда и только тогда, когда $g(x) \leq h(x)$ для любого элемента $x \in X$, относительно которого $A(\langle X, \leq \rangle)$ является частично упорядоченной группой [3]. Частично упорядоченное множество $A(\langle X, \leq \rangle)$ является решеткой, где точные верхняя $g \vee h$ и нижняя $g \wedge h$ грани элементов g, h определяются равенствами

C13) $(g \vee h)(x) = \max\{g(x), h(x)\}$, $(g \wedge h)(x) = \min\{g(x), h(x)\}$ для любого $x \in X$.

Подгруппа G группы $A(\langle X, \leq \rangle)$, содержащая $g \vee h$, $g \wedge h$ для любых элементов $g, h \in G$ (т. е. множество G является подрешеткой решетки $A(\langle X, \leq \rangle)$), называется *решеточно упорядоченной группой* (l -группой) *автоморфизмов* л. у. множества $\langle X, \leq \rangle$ [3].

Группу G автоморфизмов ц. у. множества X будем называть *cl-группой автоморфизмов*, если стабилизатор $\text{St}_G(a)$ в G любого элемента $a \in \bar{X}$ является l -группой автоморфизмов л. у. множества $\langle X, \leq_a \rangle$. Пусть g, h — произвольные автоморфизмы пополнения \bar{X} ц. у. множества X . Определим отображения $g \vee h$, $g \wedge h$ множества \bar{X} в \bar{X} , полагая для любого элемента $x \in \bar{X}$

$$\text{C14) } (g \vee h)(x) = \begin{cases} h(x), & \text{если } \llbracket h(x), g(x) \rrbracket \cap \bar{X}_{gh^{-1}} \neq \emptyset, \\ g(x), & \text{если } g(x) = h(x) \\ & \text{либо } \llbracket h(x), g(x) \rrbracket \cap \bar{X}_{gh^{-1}} = \emptyset; \\ (g \wedge h)(x) = \begin{cases} h(x), & \text{если } h(x) = g(x) \\ & \text{либо } \llbracket h(x), g(x) \rrbracket \cap \bar{X}_{gh^{-1}} = \emptyset, \\ g(x), & \text{если } \llbracket h(x), g(x) \rrbracket \cap \bar{X}_{gh^{-1}} \neq \emptyset, \end{cases} \end{cases}$$

где $\bar{X}_{gh^{-1}} = \{y \in \bar{X} \mid gh^{-1}(y) = y\}$.

Предложение 9. Для любых автоморфизмов g, h ц. у. множества \bar{X} отображения $g \vee h, g \wedge h : \bar{X} \rightarrow \bar{X}$ являются автоморфизмами ц. у. множества \bar{X} .

Доказательство. Пусть $g, h \in A(\bar{X})$. Непосредственная проверка показывает, что $g \vee h = (gh^{-1} \vee e)h$, $g \wedge h = (gh^{-1} \wedge e)h$. Поэтому для доказательства предложения достаточно показать, что $f^+ = f \vee e$, $f^- = f \wedge e \in A(\bar{X})$ для любого $f \in A(\bar{X})$. Существование и единственность решения в \bar{X} уравнений $f^+(x) = a$ и $f^-(x) = a$, $a \in \bar{X}$, следуют из C14 и того, что соотношение $\llbracket f^{-1}(a), a \rrbracket \cap \bar{X}_f \neq \emptyset$ ($= \emptyset$) эквивалентно соотношению $\llbracket a, f(a) \rrbracket \cap \bar{X}_f \neq \emptyset$ ($= \emptyset$). Поэтому f^+ и f^- — подстановки множества \bar{X} . Покажем, что f^+ — автоморфизм ц. у. множества \bar{X} . Пусть $x_1, x_2, x_3 \in \bar{X}$ и $C(x_1, x_2, x_3)$. Если $\llbracket x_i, f(x_i) \rrbracket \cap \bar{X}_f \neq \emptyset$ ($= \emptyset$) для

любого $i = 1, 2, 3$, то $f^+(x_i) = x_i$ ($f^+(x_i) = f(x_i)$) и, следовательно, $C(x_1, x_2, x_3)$ влечет $C(f^+(x_1), f^+(x_2), f^+(x_3))$. В противном случае, не теряя общности, можно считать, что $\overline{[x_1, f(x_1)]} \cap \overline{X}_f \neq \emptyset$ и $\overline{[x_3, f(x_3)]} \cap \overline{X}_f = \emptyset$. Тогда $f^+(x_1) = x_1$, $f^+(x_3) = f(x_3)$ и по предложению 5 имеем $C(x_1, x_3, f(x_3))$. Рассмотрим возможные случаи.

Если $\overline{[x_2, f(x_2)]} \cap \overline{X}_f \neq \emptyset$, то $f^+(x_2) = x_2$. Тогда по С4 из $C(x_1, x_3, f(x_3))$ и $C(x_1, x_2, x_3)$ следует $C(x_1, x_2, f(x_3))$, откуда имеем $C(f^+(x_1), f^+(x_2), f^+(x_3))$. Если $\overline{[x_2, f(x_2)]} \cap \overline{X}_f = \emptyset$, то $f^+(x_2) = f(x_2)$. Из $C(x_1, x_2, x_3)$ вытекает $C(f(x_1), f(x_2), f(x_3))$, откуда в случае $f(x_1) = x_1$ получим $C(f^+(x_1), f^+(x_2), f^+(x_3))$. Пусть $f(x_1) \neq x_1$. Тогда по предложению 5 справедливо $C(x_2, f(x_2), f(x_1), x_1)$, из чего выводим $C(f(x_1), x_1, x_2, f(x_2))$. По предложению 1 из последнего отношения и отношения $C(f(x_1), f(x_2), f(x_3))$ следует $C(f(x_1), x_1, x_2, f(x_2), f(x_3))$, в частности, $C(x_1, f(x_2), f(x_3))$, из которого имеем $C(f^+(x_1), f^+(x_2), f^+(x_3))$. Таким образом, f^+ — автоморфизм ц. у. множества \overline{X} . Аналогично показывается, что $f^- \in A(\overline{X})$. Предложение доказано.

Если g, h — произвольные автоморфизмы ц. у. множества X , то g и h единственным образом продолжаются до автоморфизмов \bar{g} и \bar{h} пополнения \overline{X} . Из способа определения $\bar{g} \vee \bar{h}$, $\bar{g} \wedge \bar{h}$ и предложения 9 следует, что ограничения автоморфизмов $\bar{g} \vee \bar{h}$, $\bar{g} \wedge \bar{h}$ на множество X являются автоморфизмами ц. у. множества X , обозначаемыми $g \vee h$ и $g \wedge h$. Заметим, что равенства С14, определяемые для элементов $x \in X$, задают автоморфизмы $g \vee h$, $g \wedge h$ ц. у. множества X и, следовательно, \vee, \wedge являются бинарными операциями на множестве $A(X)$ всех автоморфизмов ц. у. множества X .

Теорема 2. *Группа G автоморфизмов ц. у. множества X является cl -группой тогда и только тогда, когда $g \vee h, g \wedge h \in G$ для любых элементов $g, h \in G$.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть G — cl -группа автоморфизмов ц. у. множества X и $g, h \in G$. Если $\overline{[h(x), g(x)]} \cap \overline{X}_{gh^{-1}} = \emptyset$ для любого $x \in X$, то $g \vee h = g \in G$. Предположим, что $\overline{[h(b), g(b)]} \cap \overline{X}_{gh^{-1}} \neq \emptyset$ для некоторого $b \in X$. Пусть $a \in \overline{[h(b), g(b)]}$, $gh^{-1}(a) = a$. По условию стабилизатор $\text{St}_G(a)$ является l -группой автоморфизмов л. у. множества $\langle X, \leq_a \rangle$ и, следовательно, $g \vee h \in \text{St}_G(a)$, где $g \vee h$ — автоморфизм л. у. множества $\langle X, \leq_a \rangle$, определяемый равенством С13. Покажем, что $g \vee h = g \vee h$. Пусть $x \in X$. Если $g(x) = h(x)$, то, очевидно, $(g \vee h)(x) = (g \vee h)(x)$. Пусть $g(x) \neq h(x)$. Если $(g \vee h)(x) = h(x)$, то ввиду $gh^{-1}(a) = a$ имеем $a <_a g(x) <_a h(x)$, откуда $a \in \overline{[h(x), g(x)]}$, и, следовательно, $\overline{[h(x), g(x)]} \cap \overline{X}_{gh^{-1}} \neq \emptyset$. Поэтому $(g \vee h)(x) = h(x)$ и $(g \vee h)(x) = (g \vee h)(x)$. Если $(g \vee h)(x) = g(x)$, то $a <_a h(x) <_a g(x)$, откуда $a \in \overline{[g(x), h(x)]} = \overline{[g(x), hg^{-1}(g(x))]}$ и ввиду $hg^{-1}(a) = (a)$ получаем $\overline{[g(x), hg^{-1}(g(x))]} \cap \overline{X}_{hg^{-1}} \neq \emptyset$. Поэтому по предложению 4 $\overline{[hg^{-1}(g(x)), g(x)]} \cap \overline{X}_{hg^{-1}} = \emptyset$, откуда вследствие равенства $\overline{X}_{gh^{-1}} = \overline{X}_{hg^{-1}}$ получаем $\overline{[h(x), g(x)]} \cap \overline{X}_{gh^{-1}} = \emptyset$ и $(g \vee h)(x) = g(x) = (g \vee h)(x)$. Таким образом, $g \vee h \in G$. Аналогично показывается, что $g \wedge h \in G$.

Обратно, пусть G — группа автоморфизмов ц. у. множества X и $g \vee h, g \wedge h \in G$ для любых элементов $g, h \in G$. Пусть $a \in \overline{X}$, $g, h \in \text{St}_G(a)$ и $g \vee h, g \wedge h$ — автоморфизмы л. у. множества $\langle X, \leq_a \rangle$, определяемые равенствами С13. Покажем, что $g \vee h = g \vee h$. Пусть $x \in X$. Если $g(x) = h(x)$, то, очевидно, $(g \vee h)(x) = (g \vee h)(x)$. Предположим, что $g(x) \neq h(x)$. Ес-

ли $(g \vee h)(x) = h(x)$, то по С14 имеем $\overline{[h(x), g(x)]} \cap \overline{X}_{gh^{-1}} \neq \emptyset$ и по предположению 4 получаем $\overline{[g(x), h(x)]} \cap \overline{X}_{gh^{-1}} = \emptyset$, откуда ввиду $a \in \overline{X}_{gh^{-1}}$ имеем $a \notin \overline{[g(x), h(x)]}$. Поэтому имеем $C(a, g(x), h(x))$ и по С6' получаем $g(x) \leq_a h(x)$ и $(g \vee h)(x) = h(x) = (g \vee h)(x)$. Если $(g \vee h)(x) = g(x)$, то $\overline{[h(x), g(x)]} \cap \overline{X}_{gh^{-1}} = \emptyset$, отсюда $a \notin \overline{[h(x), g(x)]}$ и, следовательно, имеет место $C(a, h(x), g(x))$ и $h(x) \leq_a g(x)$. Поэтому $(g \vee h)(x) = g(x) = (g \vee h)(x)$. Таким образом, $g \vee h = g \vee h$, и ввиду $g \vee h \in \text{St}_G(a)$ имеем $g \vee h \in \text{St}_G(a)$. Аналогично показывается, что $g \wedge h = g \wedge h \in \text{St}_G(a)$. Значит, $\text{St}_G(a)$ для любого $a \in \overline{X}$ является l -группой автоморфизмов л. у. множества $\langle X, \leq_a \rangle$, откуда следует, что G — cl -группа. Теорема доказана.

Следствие. *Группа $A(X)$ всех автоморфизмов ц. у. множества X является cl -группой автоморфизмов.*

В дальнейшем, не оговаривая особо, будем использовать эквивалентное определение cl -группы автоморфизмов, сформулированное в теореме 2.

Если X — ц. у. множество и $f, g, h, s \in A(X)$, то несложно заметить, что для любого $x \in X$ соотношение $\overline{[hs(x), gs(x)]} \cap \overline{X}_{gh^{-1}} \neq \emptyset (= \emptyset)$ эквивалентно соотношению $\overline{[fhs(x), fgs(x)]} \cap \overline{X}_{(fgs)(fhs)^{-1}} \neq \emptyset (= \emptyset)$, откуда по С14 вытекает, что

С15) $f(g \vee h)s = fgs \vee fhs$, $f(g \wedge h)s = fgs \wedge fhs$ для любых элементов $f, g, h, s \in A(X)$.

Также для любых $x \in X$, $g, h \in G$ соотношение $\overline{[g^{-1}(x), h^{-1}(x)]} \cap \overline{X}_{h^{-1}g} \neq \emptyset (= \emptyset)$ эквивалентно соотношению $\overline{[hg^{-1}(x), x]} \cap \overline{X}_{gh^{-1}} \neq \emptyset (= \emptyset)$, откуда следует равенство $(g \vee h)(h^{-1} \wedge g^{-1}) = e$, и тем самым

С16) $(g \vee h)^{-1} = h^{-1} \wedge g^{-1}$, $(g \wedge h)^{-1} = h^{-1} \vee g^{-1}$ для любых $g, h \in A(X)$.

Заметим, что в отличие от решеточных операций операции \vee, \wedge в общем случае некоммутативны и неассоциативны.

Из теоремы 2 и ее следствия, а также равенств С15, С16 вытекает

Предложение 10. *Если G — группа автоморфизмов ц. у. множества X , то множество G^* автоморфизмов, порожденных автоморфизмами из G при помощи операций \vee, \wedge , является наименьшей cl -группой автоморфизмов ц. у. множества X , содержащей группу G .*

§ 4. Транзитивные s -примитивные cl -группы, обладающие неподвижной точкой

Пусть G — группа автоморфизмов л. у. множества $\langle X, \leq \rangle$. Определим на X тернарное отношение C [2]:

С17) $C(x, y, z)$ тогда и только тогда, когда либо $x < y < z$, либо $y < z < x$, либо $z < x < y$.

Оно удовлетворяет условиям С1–С4 циклического порядка, причем для любого элемента $g \in G$ выполнено условие С5 и, следовательно, G является группой автоморфизмов ц. у. множества $\langle X, C \rangle$. В этом случае будем говорить, что группа G автоморфизмов ц. у. множества $\langle X, C \rangle$ индуцирована группой G автоморфизмов л. у. множества $\langle X, \leq \rangle$.

Группа G подстановок множества X называется *регулярной*, если G — транзитивная группа и $\text{St}_G(a) = E$ для любого (некоторого) элемента $a \in X$. Если G — л. у. группа, то представление λ группы G автоморфизмами л. у. мно-

жества $G : \lambda(g)(x) = g \cdot x$ для любых $g, x \in G$ называется *левым регулярным представлением* л. у. группы G .

Группа $G \neq E$ автоморфизмов л. у. множества X называется *о-2-транзитивной* [3], если для любых элементов $x < y$ и $u < v$ множества X найдется $g \in G$ такой, что $g(x) = u$ и $g(y) = v$.

Группа G автоморфизмов ц. у. множества $\langle X, C \rangle$ (л. у. множества $\langle X, \leq \rangle$) называется *с-периодической* (*о-периодической* (ср. [3]) *группой автоморфизмов*, если существует автоморфизм p пополнения $\langle \bar{X}, C \rangle$ ц. у. множества $\langle X, C \rangle$ (автоморфизм p дедекиндова пополнения $\langle \tilde{X}, \leq \rangle$ л. у. множества $\langle X, \leq \rangle$), удовлетворяющий следующим условиям:

- (1) если $g \in G$ и $x \in X$, то $g(p(x)) = p(g(x))$,
- (2) для любых элементов $a, x \in X$ найдется целое число n такое, что $x \in \llbracket p^n(a), p^{n+1}(a) \rrbracket$ ($p^n(a) \leq x \leq p^{n+1}(a)$),
- (3) для любого элемента $a \in X$ интервал $\langle a, p(a) \rangle$ ц. у. множества $\langle X, C \rangle$ (интервал $\langle a, p(a) \rangle$ л. у. множества $\langle X, \leq \rangle$) совпадает с орбитой $X(a, x) = \text{St}_G(a)(x)$ стабилизатора $\text{St}_G(a)$ для некоторого элемента $x \in X$.

В этом случае p называется *периодом* группы G .

Теорема 3. *Транзитивная с-примитивная cl-группа G автоморфизмов ц. у. множества $\langle X, C \rangle$, обладающая неподвижной точкой, является группой одного из следующих видов:*

- (1) G индуцирована левым регулярным представлением архимедовой л. у. группы G ;
- (2) G индуцирована о-2-транзитивной l -группой G автоморфизмов л. у. множества;
- (3) G — с-периодическая группа автоморфизмов с периодом p бесконечного порядка, индуцированная о-периодической l -группой G автоморфизмов л. у. множества.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть G — транзитивная с-примитивная cl -группа автоморфизмов ц. у. множества $\langle X, C \rangle$ и α — неподвижная точка группы G . Непосредственная проверка показывает, что отношения C и \leq_α связаны условием С17 и, следовательно, G индуцирована транзитивной группой G автоморфизмов л. у. множества $\langle X, \leq_\alpha \rangle$. Так как G — cl -группа и $\text{St}_G(\alpha) = G$, то G является l -группой автоморфизмов л. у. множества $\langle X, \leq_\alpha \rangle$. Поскольку всякая выпуклая G -конгруэнция на л. у. множестве $\langle X, \leq_\alpha \rangle$ [3], очевидно, является выпуклой G -конгруэнцией на ц. у. множестве $\langle X, C \rangle$ и G — с-примитивная группа, то G является о-примитивной l -группой автоморфизмов л. у. множества $\langle X, \leq_\alpha \rangle$, откуда по теореме С. Макклири [5, 6] группа G является либо архимедовой л. у. группой, заданной своим левым регулярным представлением, либо о-2-транзитивной группой, либо о-периодической группой автоморфизмов. В последнем случае G является с-периодической группой автоморфизмов ц. у. множества $\langle X, C \rangle$. Действительно, так как $G \neq E$, то по предложению 7 $\alpha \in \bar{X} \setminus X$, откуда следует, что любому элементу z дедекиндова пополнения \tilde{X} л. у. множества $\langle X, \leq_\alpha \rangle$ соответствует идеал $L_z = \{x \in X \mid x \leq_\alpha z\}$ л. у. множества $\langle X, \leq_\alpha \rangle$. Очевидно, что L_z — выпуклое ограниченное подмножество ц. у. множества $\langle X, C \rangle$, его точную правую грань обозначим через $\varphi(z)$, $\varphi(z) \in \bar{X}$. Несложные рассуждения показывают, что φ — взаимно однозначное соответствие между множествами \tilde{X} и $\bar{X} \setminus \{\alpha\}$, причем отображение $p : \bar{X} \rightarrow \bar{X}$, $p(\alpha) = \alpha$ и $p(z) = \varphi t \varphi^{-1}(z)$, $z \in \bar{X} \setminus \{\alpha\}$, где t — период группы G автоморфизмов л. у. множества $\langle X, \leq_\alpha \rangle$, является периодом группы G автоморфизмов ц. у. множества $\langle X, C \rangle$. Так как, очевидно,

период t (как элемент группы $A(\tilde{X})$) имеет бесконечный порядок, период p (как элемент группы $A(\bar{X})$) также имеет бесконечный порядок. Теорема доказана.

§ 5. Регулярные s -примитивные cl -группы автоморфизмов

Циклически упорядоченной группой (ц. у. группой) [1, 2] называется группа G , на множестве элементов которой задано отношение C циклического порядка, удовлетворяющее условию:

C18) $C(x, y, z)$ влечет $C(ax, ay, az)$ и $C(xa, ya, za)$ для любых элементов $x, y, z, a \in G$.

Если G — ц. у. группа и H — подгруппа G , то циклический порядок на G индуцирует циклический порядок на H , относительно которого H — ц. у. группа. Важный пример ц. у. группы — мультипликативная ц. у. группа \mathbb{T} комплексных чисел на единичной окружности. Ц. у. группа \mathbb{T} изоморфна ц. у. группе \mathbb{R}/\mathbb{Z} , являющейся фактор-группой аддитивности группы \mathbb{R} вещественных чисел по подгруппе \mathbb{Z} целых чисел, с циклическим порядком $C : C(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z})$, если и только если для единственных представителей $r(\bar{x}), r(\bar{y}), r(\bar{z})$ смежных классов $\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}$, удовлетворяющих условию $0 \leq r(\bar{x}), r(\bar{y}), r(\bar{z}) < 1$, имеет место либо $r(\bar{x}) < r(\bar{y}) < r(\bar{z})$, либо $r(\bar{y}) < r(\bar{z}) < r(\bar{x})$, либо $r(\bar{z}) < r(\bar{x}) < r(\bar{y})$.

Если G — ц. у. группа, то представление λ группы G автоморфизмами ц. у. множества $G : \lambda(g)(x) = g \cdot x$ для любых $g, x \in G$, называется *левым регулярным представлением* ц. у. группы G .

Лемма. Регулярная cl -группа G автоморфизмов ц. у. множества изоморфна левому регулярному представлению ц. у. группы.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть G — регулярная cl -группа автоморфизмов ц. у. множества $\langle X, C \rangle$. Тогда $g(x) \neq h(x)$ для любых элементов $x \in X, g, h \in G, g \neq h$, откуда следует, что отображение $\lambda : X \rightarrow G, \lambda(x) = g_x, g_x(0) = x$, где 0 — фиксированный элемент X , является взаимно однозначным. Положив $x + y = g_x g_y(0), x, y \in X$, получим группу $\langle X, + \rangle$, изоморфную G , причем ввиду равенства $\lambda(a)(x) = g_a(x) = a + x, a, x \in X$, группа G подстановок множества X изоморфна левому регулярному представлению группы $\langle X, + \rangle$ [7]. Покажем, что группа $\langle X, + \rangle$ относительно определенного на X циклического порядка C является ц. у. группой. Так как G — группа автоморфизмов ц. у. множества X и $a + t = g_a(t), a, t \in X, g_a \in G$, то $C(x, y, z)$ влечет $C(a + x, a + y, a + z)$ для любых $x, y, z, a \in X$. Покажем, что $C(x, y, z)$ влечет также $C(x + a, y + a, z + a)$. Сначала покажем, что если имеет место отношение $C(0, h(0), g(0)), g, h \in G$, то $C(x, h(x), g(x))$ для любого $x \in X$. Предположим противное, и тогда найдется элемент $a \in X$ такой, что $C(a, g(a), h(a))$. Если $\llbracket 0, g(0) \rrbracket \subseteq \llbracket a, h(a) \rrbracket$, то ввиду соотношений $a \neq 0, g(0) \neq h(0), C(0, h(0), g(0))$ получим $C(a, 0, h(0), h(a))$ и $C(0, h(0), h(a), a)$, откуда по предложению 6 имеем $\llbracket 0, h(0) \rrbracket \cap \bar{X}_h = \emptyset$ и $\llbracket a, h(a) \rrbracket \cap \bar{X}_h \neq \emptyset$. Из первого соотношения следует $(h \vee e)(0) = h(0) \neq 0$ и, значит, $h \vee e \neq e$. Из второго соотношения вытекает $(h \vee e)(a) = a$ и, следовательно, $h \vee e = e$, что приводит к противоречию. Аналогично приходим к противоречию в случаях $\llbracket a, h(a) \rrbracket \subseteq \llbracket 0, g(0) \rrbracket; \llbracket 0, g(0) \rrbracket \cap \llbracket a, h(a) \rrbracket = \emptyset; \llbracket 0, g(0) \rrbracket \cap \llbracket a, h(a) \rrbracket = \llbracket a, g(0) \rrbracket; \llbracket 0, g(0) \rrbracket \cap \llbracket a, h(a) \rrbracket = \llbracket 0, h(a) \rrbracket; \llbracket 0, g(0) \rrbracket \cap \llbracket a, h(a) \rrbracket = \llbracket a, g(0) \rrbracket \cap \llbracket 0, h(a) \rrbracket$.

Таким образом, если $C(0, h(0), g(0)), h, g \in G$, то $C(x, h(x), g(x))$ для любого элемента $x \in X$. Пусть $C(x, y, z), x, y, z, a \in X$. Тогда $C(g_x(0), g_y(0), g_z(0))$, откуда имеем $C(0, g_x^{-1} g_y(0), g_x^{-1} g_z(0))$, и по доказанному выше последовательно

получаем $C(a, g_x^{-1}g_y(a), g_x^{-1}g_z(a))$, $C(g_x(a), g_y(a), g_z(a))$ и $C(x+a, y+a, z+a)$. Следовательно, группа $\langle X, + \rangle$ относительно циклического порядка C является ц. у. группой. Из изложенного выше находим, что группа G автоморфизмов ц. у. множества $\langle X, C \rangle$ изоморфна левому регулярному представлению λ ц. у. группы $\langle X, + \rangle$.

Теорема 4. Регулярная s -примитивная cl -группа G автоморфизмов ц. у. множества X является группой одного из следующих видов:

- (1) G индуцирована левым регулярным представлением архимедовой л. у. группы G ;
- (2) G изоморфна левому регулярному представлению подгруппы ц. у. группы $\mathbb{T} = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть G — регулярная s -примитивная cl -группа автоморфизмов ц. у. множества X . Если группа G имеет неподвижную точку, то по теореме 3 G индуцирована левым регулярным представлением архимедовой л. у. группы G . Предположим, что $G(z) \neq \{z\}$ для любого $z \in \bar{X}$. В силу леммы можно считать, что группа G автоморфизмов ц. у. множества X является левым регулярным представлением ц. у. группы G . По теореме Л. Ригера [1] существуют л. у. группа Γ и элемент $z > e$ центра группы Γ такие, что выпуклая подгруппа группы Γ , порожденная циклической группой $\langle z \rangle$, совпадает с Γ , $\Gamma/\langle z \rangle = G$ и $C(a, b, c)$ в группе G тогда и только тогда, когда для единственных представителей $r(a), r(b), r(c)$ смежных классов a, b, c группы Γ по подгруппе $\langle z \rangle$, удовлетворяющих условию $e \leq r(a), r(b), r(c) < z$, имеет место либо $r(a) < r(b) < r(c)$, либо $r(b) < r(c) < r(a)$, либо $r(c) < r(a) < r(b)$. Пусть φ — естественный гомоморфизм группы Γ на группу $\Gamma/\langle z \rangle = G$ и H — наибольшая выпуклая подгруппа л. у. группы Γ , $H \neq \Gamma$. Тогда $H \cap \langle z \rangle = E$ и $\varphi(H)$ — подгруппа G , изоморфная H . Из определения линейного порядка в группе Γ следует, что $\varphi(H)$ — выпуклое подмножество ц. у. множества G . Так как $\varphi(H)$ — подгруппа G , то по предложению 8 $\varphi(H)$ является θ -блоком некоторой выпуклой G -конгруэнции θ на G , откуда ввиду s -примитивности группы G имеем $\varphi(H) = G$ либо $\varphi(H) = E$. Если $\varphi(H) = G$ и α — точная правая грань множества $\varphi(\{h \in H \mid h \geq e\})$ в пополнении \bar{G} , то, очевидно, $G(\alpha) = \alpha$, что противоречит предположению. Следовательно, $\varphi(H) = E$ и $H = E$. Таким образом, л. у. группа Γ не имеет собственных выпуклых подгрупп и, следовательно, является архимедовой группой [3], откуда по теореме О. Гёльдера [8] Γ изоморфна подгруппе аддитивной группы \mathbb{R} вещественных чисел с естественным порядком. Поэтому группа $G = \Gamma/\langle z \rangle$ изоморфна подгруппе ц. у. группы $\mathbb{T} = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$.

§ 6. Транзитивные s -примитивные cl -группы автоморфизмов

Группа $G \neq E$ автоморфизмов ц. у. множества X называется *2-транзитивной*, если для любых элементов $x \neq y$ и $u \neq v$ множества X найдется элемент $g \in G$ такой, что $g(x) = u$ и $g(y) = v$. Если группа G 2-транзитивна, то для любого элемента $a \in X$ стабилизатор $\text{St}_G(a)$ действует транзитивно на множестве $X \setminus \{a\}$. Несложно заметить, что 2-транзитивная группа автоморфизмов ц. у. множества s -примитивна и не имеет неподвижных точек.

Предложение 11. Если G — транзитивная cl -группа автоморфизмов ц. у. множества X , то для любых элементов $a \in \bar{X}$, $x \in X$ множество $X(a, x) =$

$\text{St}_G(a)(x)$ выпукло в X . Для любых элементов $x, y \in X$ множества $X(a, x)$, $X(a, y)$ либо не пересекаются, либо совпадают. Для любого элемента $g \in G$ выполнено $g(X(a, x)) = X(g(a), g(x))$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть G — транзитивная cl -группа автоморфизмов ц. у. множества X и $a \in \bar{X}$, $x \in X$. Если $X(a, x) = \{x\}$ либо $X(a, x) = X$, то множество $X(a, x)$ выпукло в X . Пусть $X(a, x) \neq \{x\}$ и $X(a, x) \neq X$. Тогда $a \notin X(a, x)$. Покажем, что для любых элементов $x_1, x_2 \in X(a, x)$, $y \in X$ из отношения $C(a, x_1, y, x_2)$ следует включение $y \in X(a, x)$, откуда будет вытекать выпуклость множества $X(a, x)$. Так как группа G транзитивна на X и группа $\text{St}_G(a)$ транзитивна на $X(a, x)$, то найдутся элементы $g \in G$, $f \in \text{St}_G(a)$ такие, что $y = g(x_1)$ и $x_2 = f(x_1)$. Рассмотрим два возможных случая: (а) $g(a) \in \overline{[a, y]}$; (б) $g(a) \notin \overline{[a, y]}$.

(а) Пусть $g(a) \in \overline{[a, y]}$. Если $g(a) = a$, то $g \in \text{St}_G(a)$, откуда $y = g(x_1) \in X(a, x_1) = X(a, x)$. Если $g(a) \neq a$, то ввиду соотношений $g(a) \neq g(x_1) = y$ имеем $C(a, g(a), y)$, откуда ввиду $C(a, x_1, y, x_2)$ по предложению 1 получаем $C(a, g(a), y, x_2)$ и $C(a, g(a), g(x_1), f(x_1))$. Из последнего отношения имеем $C(a, gf^{-1}(a), gf^{-1}(f(x_1)), f(x_1))$, откуда по предложению 6 получаем

$$\overline{[a, gf^{-1}(a)]} \cap \bar{X}_{gf^{-1}} = \emptyset, \quad \overline{[f(x_1), gf^{-1}(f(x_1))]} \cap \bar{X}_{gf^{-1}} \neq \emptyset.$$

Следовательно, $gf^{-1} \wedge e \in \text{St}_G(a)$ и

$$y = g(x_1) = gf^{-1}(f(x_1)) = (gf^{-1} \wedge e)(f(x_1)) = (gf^{-1} \wedge e)(x_2) \in X(a, x_2) = X(a, x).$$

(б) Пусть $g(a) \notin \overline{[a, y]}$. Тогда имеем $C(a, y, g(a))$, откуда ввиду $C(a, x_1, y)$ и $y = g(x_1)$ по предложению 1 получаем $C(a, x_1, g(x_1), g(a))$ и $C(x_1, g(x_1), g(a), a)$. Из последнего отношения по предложению 6 вытекает $\overline{[x_1, g(x_1)]} \cap \bar{X}_g = \emptyset$ и $\overline{[a, g(a)]} \cap \bar{X}_g \neq \emptyset$, откуда $g \vee e \in \text{St}_G(a)$ и $y = g(x_1) = (g \vee e)(x_1) \in X(a, x_1) = X(a, x)$.

Таким образом, множества $X(a, x)$, $a \in \bar{X}$, $x \in X$, выпуклы в X . Так как $X(a, x)$, $X(a, y)$ — орбиты группы $\text{St}_G(a)$, они либо не пересекаются, либо совпадают. Поскольку $\text{St}_G(g(a)) = g \text{St}_G(a) g^{-1}$, $g \in G$, то

$$\begin{aligned} g(X(a, x)) &= g(\text{St}_G(a)(x)) = (g \text{St}_G(a) g^{-1})(g(x)) \\ &= \text{St}_G(g(a))(g(x)) = X(g(a), g(x)). \end{aligned}$$

Предложение доказано.

Лемма 1. Если G — транзитивная нерегулярная s -примитивная группа автоморфизмов ц. у. множества X , то $(x, y) \neq \emptyset$ для любых элементов $x, y \in \bar{X}$, $x \neq y$.

Доказательство леммы очевидно.

Лемма 2. Пусть G — транзитивная нерегулярная s -примитивная cl -группа автоморфизмов ц. у. множества X , не являющаяся 2-транзитивной группой и не имеющая неподвижных точек на \bar{X} . Тогда для любого элемента $a \in X$ существует элемент $b \in X$, $b \neq a$, такой, что a является точной левой гранью выпуклого ограниченного подмножества $X_1(a) = X(a, b)$ ц. у. множества X .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть выполнено условие леммы и $a \in X$. Так как G — группа с неединичными стабилизаторами точек, найдется элемент $x \in X$, $x \neq a$, такой, что $X(a, x) = \text{St}_G(a)(x) \neq \{x\}$. Поскольку G не является 2-транзитивной

группой, то $X(a, x) \subseteq X \setminus \{a\}$ и $X(a, x) \neq X \setminus \{a\}$, откуда по предложению 11 и лемме 1 $X(a, x)$ — выпуклое ограниченное подмножество ц. у. множества X . Пусть α — точная левая грань и β — точная правая грань множества $X(a, x)$ в \bar{X} . Тогда имеет место $C(\alpha, x, \beta)$. Так как группа G транзитивна, найдется элемент $g \in G$ такой, что $g(x) = a$. Тогда $g(\alpha)$ — точная левая грань и $g(\beta)$ — точная правая грань выпуклого множества $g(X(a, x))$ и $C(g(\alpha), a, g(\beta))$. Рассмотрим множество $\text{St}_G(a)(\beta_1)$, где $\beta_1 = g(\beta)$. Покажем, что если $C(a, y, \beta_1)$, $y \in X$, то найдется элемент $s \in \text{St}_G(a)$ такой, что $s(\beta_1) \in \overline{\langle a, y \rangle}$. По теореме 1 ввиду s -примитивности группы G найдется элемент $h \in G$ такой, что $h(\beta) \in \overline{\langle a, y \rangle}$. Если $h(\beta) = a$, то $\beta \in X$ и, следовательно, найдется элемент $h_1 \in G$ такой, что $h_1(\beta) = y$. Поэтому можно считать, что элемент $h \in G$ удовлетворяет условию $h(\beta) \in \overline{\langle a, y \rangle}$. Так как $h(\beta) \neq a$ и $h(x) \neq h(\beta)$, возможны три случая: (а) $h(x) = a$; (б) $C(a, h(x), h(\beta))$; (с) $C(h(x), a, h(\beta))$.

Рассмотрим случай (а). Пусть $h(x) = a$. Так как $g(x) = a$, то $x = g^{-1}(a) = h^{-1}(a)$, откуда $s = hg^{-1} \in \text{St}_G(a)$ и

$$s(\beta_1) = hg^{-1}(\beta_1) = hg^{-1}(g(\beta)) = h(\beta) \in \overline{\langle a, y \rangle}.$$

Рассмотрим случай (б). Пусть $C(a, h(x), h(\beta))$. Тогда ввиду соотношений $h(\beta) \in \overline{\langle a, y \rangle}$ и $C(a, y, \beta_1)$ получаем $C(a, h(x), h(\beta), \beta_1)$. Из последнего отношения следует $C(a, hg^{-1}(a), hg^{-1}(\beta_1), \beta_1)$, откуда по предложению 6 получаем $\overline{\langle a, hg^{-1}(a) \rangle} \cap \bar{X}_{hg^{-1}} = \emptyset$ и $\overline{\langle \beta_1, hg^{-1}(\beta_1) \rangle} \cap \bar{X}_{hg^{-1}} \neq \emptyset$. Следовательно, $s = hg^{-1} \wedge e \in \text{St}_G(a)$ и $s(\beta_1) = hg^{-1}(\beta_1) = h(\beta) \in \overline{\langle a, y \rangle}$.

Рассмотрим случай (с). Пусть $C(h(x), a, h(\beta))$. Тогда согласно С5 имеем $C(x, h^{-1}(a), \beta)$. По лемме 1 найдется элемент $x_1 \in X$ такой, что $C(x, h^{-1}(a), x_1, \beta)$. Так как группа $\text{St}_G(a)$ действует транзитивно на множестве $X(a, x) = (\alpha, \beta)$, найдется элемент $r \in \text{St}_G(a)$ такой, что $r(x) = x_1$. Заметим, что $r(\beta) = \beta$. Из отношения $C(h^{-1}(a), r(x), \beta)$ по С5 следует $C(a, hr(x), h(\beta))$, откуда ввиду соотношений $h(\beta) \in \overline{\langle a, y \rangle}$ и $C(a, y, \beta_1)$ получаем $C(a, hr(x), h(\beta), \beta_1)$. Следовательно, ввиду равенств

$$hr(x) = hrg^{-1}(a), \quad h(\beta) = hr(\beta) = hrg^{-1}(g(\beta)) = hrg^{-1}(\beta_1)$$

имеем $C(a, hrg^{-1}(a), hrg^{-1}(\beta_1), \beta_1)$, откуда по предложению 6 выводим

$$\overline{\langle a, hrg^{-1}(a) \rangle} \cap \bar{X}_{hrg^{-1}} = \emptyset, \quad \overline{\langle \beta_1, hrg^{-1}(\beta_1) \rangle} \cap \bar{X}_{hrg^{-1}} \neq \emptyset.$$

Поэтому $s = hrg^{-1} \wedge e \in \text{St}_G(a)$ и

$$s(\beta_1) = hrg^{-1}(\beta_1) = hrg^{-1}(g(\beta)) = h(\beta) \in \overline{\langle a, y \rangle}.$$

Следовательно, для любого элемента $y \in X$ такого, что $C(a, y, \beta_1)$, имеем $s(\beta_1) \in \overline{\langle a, y \rangle}$ для некоторого элемента $s \in \text{St}_G(a)$. По лемме 1 найдется элемент $b \in X$ такой, что $C(a, b, \beta_1)$. Используя доказанное выше свойство, несложно показать, что элемент a является точной левой гранью выпуклого ограниченного множества $X(a, b)$. Лемма доказана.

Если G — группа автоморфизмов ц. у. множества X , удовлетворяющая условию леммы 2, и $x \in X$, то пусть x^* — точная правая грань множества $X_1(x)$. По лемме 2 и предложению 11 получаем

С19) для любого элемента $x \in X$ будет $x^* \neq x$ и $X_1(x) = \langle x, x^* \rangle = \text{St}_G(x)(y)$ для некоторого элемента $y \in X$;

С20) $(g(x))^* = g(x^*)$ для любых элементов $x \in X$, $g \in G$.

Лемма 3. Если G — группа автоморфизмов ц. у. множества X , удовлетворяющая условию леммы 2, то $\text{St}_G(a^*) = \text{St}_G(a)$ для любого элемента $a \in X$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть выполнено условие леммы и $a \in X$, $X_1(a) = \text{St}_G(a)(b)$, $b \in X$. Так как $\text{St}_G(a)(X_1(a)) = X_1(a)$ и a^* — точная правая грань $X_1(a)$, то $\text{St}_G(a)(a^*) = a^*$, откуда $\text{St}_G(a) \subseteq \text{St}_G(a^*)$. Рассмотрим множество $T = \text{St}_G(a^*)(b)$. Очевидно, что $X_1(a) \subseteq T$. По предложению 11 множество T выпукло в X . Если $T = X_1(a)$, то имеем $\text{St}_G(a^*)(a) = a$, поэтому $\text{St}_G(a^*) \subseteq \text{St}_G(a)$ и, следовательно, $\text{St}_G(a^*) = \text{St}_G(a)$. Предположим, что $T \neq X_1(a)$. Тогда $\text{St}_G(a^*) \neq \text{St}_G(a)$ и, очевидно, $a \in T$, $T = \text{St}_G(a^*)(a)$. Если $g \in G$ и $g(a) \in T$, то $g(a) = s(a)$ для некоторого элемента $s \in \text{St}_G(a^*)$. Тем самым $s^{-1}g(a) = a$ и $h = s^{-1}g \in \text{St}_G(a) \subseteq \text{St}_G(a^*)$. Так как $h, s \in \text{St}_G(a^*)$, то $g \in \text{St}_G(a^*)$. Следовательно, $g(T) = T$. Аналогично доказывается, что если $g \in G$ и $g(a) \notin T$, то $g(T) \cap T = \emptyset$. Таким образом, для любого элемента $g \in G$ либо $g(T) = T$, либо $g(T) \cap T = \emptyset$, откуда по предложению 8 множество T является θ -блоком некоторой выпуклой G -конгруэнции θ на ц. у. множестве X . Поскольку $X_1(a)$ — не одноэлементное множество, то T также не одноэлементное множество. Имеем $T \neq X$. Действительно, если $T = X$, то для любого элемента $g \in G$ будет $g(a) \in T$, откуда аналогично вышеизложенному получаем $g \in \text{St}_G(a^*)$. Следовательно, $G = \text{St}_G(a^*)$, что противоречит условию леммы. Таким образом, θ — собственная выпуклая G -конгруэнция на X , что противоречит c -примитивности группы G . Значит, $T = X_1(a)$ и $\text{St}_G(a^*) = \text{St}_G(a)$.

Лемма 4. Если G — группа автоморфизмов ц. у. множества X , удовлетворяющая условию леммы 2, то для любых элементов $a, b, c \in X$ справедливы утверждения

- (1) если $a \neq b$, то $a^* \neq b^*$;
- (2) если $C(a, a^*, b)$, то $C(b, b^*, a^*)$,
- (3) если $C(a, b, a^*)$, то $C(b, a^*, b^*)$,
- (4) если $C(a, b, c)$, то $C(a^*, b^*, c^*)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. (1). Пусть выполнено условие леммы и $a, b \in X$, $a \neq b$. Предположим, что $a^* = b^*$. Тогда по лемме 2 $X_1(a) \neq X_1(b)$, $X_1(b) \subseteq X_1(a)$ либо $X_1(a) \subseteq X_1(b)$. Пусть для определенности $X_1(b) \subseteq X_1(a)$. Тогда $b \in X_1(a)$ и, следовательно, $X_1(a) = \text{St}_G(a)(b)$. По лемме 3 из равенства $a^* = b^*$ следует равенство $\text{St}_G(a) = \text{St}_G(b)$, откуда $X_1(a) = \text{St}_G(a)(b) = \text{St}_G(b)(b) = \{b\}$, что противоречит лемме 2. Следовательно, $a^* \neq b^*$.

(2) Пусть выполнено условие леммы и $C(a, a^*, b)$ $a, b \in X$. По п. (1) имеем $a^* \neq b^*$, тем самым $b \neq b^* \neq a^* \neq b$. Предположим, что имеет место $C(b, a^*, b^*)$. Тогда ввиду $C(a, a^*, b)$ по предложению 1 получаем $C(b, a, a^*, b^*)$, откуда ввиду транзитивности группы G и по С20 имеем $C(g(a), a, a^*, g(a^*))$ для некоторого элемента $g \in G$. Следовательно, по предложению 6

$$\overline{[a^*, g(a^*)]} \cap \overline{X}_g = \emptyset, \quad \overline{[a, g(a)]} \cap \overline{X}_g \neq \emptyset.$$

Таким образом, $(g \wedge e)(a^*) = a^*$ и $(g \wedge e)(a) = g(a) = b$. Поэтому по С20

$$b^* = ((g \wedge e)(a))^* = (g \wedge e)(a^*) = a^*,$$

что противоречит полученному выше неравенству $a^* \neq b^*$. Следовательно, имеет место $C(b, b^*, a^*)$.

(3) Доказательство утверждения (3) аналогично доказательству утверждения (2).

(4). Пусть выполнено условие леммы и $C(a, b, c)$, $a, b, c \in X$. Тогда по п. (1) имеем $a^* \neq b^* \neq c^* \neq a^*$. Если $a^* = b$, то по п. (2) из $C(a, a^*, c)$ последовательно получаем $C(c, c^*, a^*)$, $C(c, c^*, b)$, $C(b, b^*, c^*)$ и $C(a^*, b^*, c^*)$. Аналогично имеем $C(a^*, b^*, c^*)$ при $a^* = c$. Ввиду цикличности отношения C из доказанного выше следует справедливость отношения $C(a^*, b^*, c^*)$ для случаев $b^* = c$, $b^* = a$, $c^* = a$, $c^* = b$. Если $C(a, b, c, a^*)$, то последовательно получаем $C(b, c, a^*)$, $C(a, b, a^*)$, $C(b, a^*, b^*)$, $C(c, a^*, b^*)$, $C(b, c, b^*)$, $C(c, b^*, c^*)$ и $C(a^*, b^*, c^*)$. Так же имеем $C(a^*, b^*, c^*)$ в случаях $C(a, b, a^*, c, b^*)$; $C(a, b, a^*, b^*, c)$; $C(a, b^*, b, a^*, c)$; $C(a, a^*, b, c, b^*)$; $C(a, a^*, b, b^*, c)$; $C(a, b^*, a^*, b, c)$. Нетрудно заметить, что отношения $C(a, b, b^*, a^*, c)$, $C(a, a^*, b^*, b, c)$ не имеют места. Ввиду цикличности отношения C из рассмотренных выше случаев вытекает справедливость утверждения (4).

Лемма 5. Если G — группа автоморфизмов ц. у. множества X , удовлетворяющая условию леммы 2, то для любого элемента $z \in \bar{X}$ найдутся элементы $a, b \in X$ такие, что $z \in \overline{(a, a^*)}$ и $z \notin \overline{[b, b^*]}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть выполнено условие леммы и $z \in \bar{X}$. Пусть $c \in X$. Так как по С19 $c \neq c^*$, согласно условию леммы, теореме 1 и лемме 1 найдется элемент $g \in G$ такой, что $g(z) \in \overline{(c, c^*)}$, откуда по С20 получаем

$$z \in g^{-1}(\overline{(c, c^*)}) = \overline{(g^{-1}(c), g^{-1}(c^*))} = \overline{(g^{-1}(c), (g^{-1}(c))^*)} = \overline{(a, a^*)},$$

где $a = g^{-1}(c) \in X$.

Предположим, что для любого элемента $y \in X$ будет $z \in \overline{[y, y^*]}$. Тогда по С20 для любых элементов $g \in G$, $y \in X$ имеем $g(z) \in g(\overline{[y, y^*]}) = \overline{[g(y), (g(y))^*]}$, откуда ввиду транзитивности группы G для фиксированного элемента $c \in X$ имеет место включение $g(z) \in \overline{[c, c^*]}$ для любого $g \in G$. Следовательно, $g(z) \notin \overline{(c^*, c)}$ для любого $g \in G$, что по лемме 1 и теореме 1 противоречит условию леммы. Следовательно, найдется элемент $b \in X$ такой, что $z \notin \overline{[b, b^*]}$.

Лемма 6. Если G — группа автоморфизмов ц. у. множества X , удовлетворяющая условию леммы 2, то для любого элемента $z \in \bar{X}$ множество $K(z) = \{b \in X \mid z \notin \overline{[b, b^*]}\}$ является непустым выпуклым ограниченным подмножеством ц. у. множества X и z — точная левая грань $K(z)$, $z \notin K(z)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть выполнено условие леммы и $z \in \bar{X}$. По лемме 5 $K(z) \neq \emptyset$. По определению $K(z)$ имеем $z \notin K(z)$. Покажем, что если $x \in K(z)$, то $\overline{(z, x]} \subseteq K(z)$, откуда будет следовать выпуклость множества $K(z)$ в X . Пусть $y \in \overline{(z, x]}$, $x \in K(z)$, $y \neq x$. Тогда имеем $C(x, z, y)$. Так как $x \in K(z)$, то $z \notin \overline{[x, x^*]}$, тем самым имеем $C(x, x^*, z)$. По предложению 1, из полученных отношений вытекает $C(x, x^*, z, y)$, в частности, $C(x, x^*, y)$ и $C(y, x^*, z)$. Из $C(x, x^*, y)$ по лемме 4 следует $C(y, y^*, x^*)$, откуда ввиду $C(y, x^*, z)$ получаем $C(y, y^*, z)$, и, следовательно, $z \notin \overline{[y, y^*]}$ и $y \in K(z)$. Таким образом, множество $K(z)$ выпукло в X . По лемме 5 найдется элемент $a \in X$, $a \neq z$ такой, что $a \notin K(z)$. Итак, по лемме 1 $K(z)$ — выпуклое ограниченное подмножество X и z — его точная левая грань.

Лемма 7. Пусть G — группа автоморфизмов ц. у. множества X , удовлетворяющая условию леммы 2, и $H_x(z) = \bigcup [y, y^*]$, где y пробегает интервал $[x, z]$, $x \in X$, $z \in \bar{X}$. Тогда найдется элемент $a \in X$ такой, что $H_a(z)$ является выпуклым ограниченным подмножеством X , причем если $p(z)$ — точная правая грань множества $H_a(z)$, то $p(z) \neq z$ и для любого элемента $x \in \overline{(p(z), z]}$ $H_x(z)$ —

выпуклое ограниченное подмножество X и элементы $x, p(z)$ — точные левая и правая грани соответственно множества $H_x(z)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть выполнено условие леммы и $z \in \overline{X}$, $x \in X$. Очевидно, что $H_x(z) = \bigcup \llbracket x, y^* \rrbracket$, где y пробегает интервал $\llbracket x, z \rrbracket$, откуда, в частности, следует, что $H_x(z)$ — выпуклое множество для любого элемента $x \in X$. По лемме 5 найдется элемент $b \in X$ такой, что $z \notin \overline{\llbracket b, b^* \rrbracket}$, т. е. $C(b, b^*, z)$. По лемме 1 найдется элемент $a \in X$ такой, что $C(b, b^*, a, z)$. Для любого $y \in \llbracket a, z \rrbracket$ имеем $C(b, b^*, y)$, откуда по лемме 4 получаем $C(y, y^*, b)$ и, следовательно, $\llbracket y, y^* \rrbracket \subseteq \llbracket a, b^* \rrbracket$. Поэтому $H_a(z) \subseteq \llbracket a, b^* \rrbracket$ и, значит, $H_a(z)$ — выпуклое ограниченное подмножество X . Пусть $p(z)$ — точная правая грань множества $H_a(z)$. Так как, очевидно, a — точная левая грань множества $H_a(z)$, то $H_a(z) \subseteq \llbracket a, p(z) \rrbracket$. Предположим, что $p(z) = z$. Тогда $H_a(z) \subseteq \llbracket a, z \rrbracket$ и ввиду С19 $a \neq z$. По лемме 5 найдется элемент $b \in X$ такой, что $z \in \overline{\llbracket b, b^* \rrbracket}$. Если $b \in \llbracket a, z \rrbracket$, то $\llbracket b, b^* \rrbracket \subseteq H_a(z) \subseteq \llbracket a, z \rrbracket$, что противоречит выбору элемента b . Если $b \notin \llbracket a, z \rrbracket$, то имеем $C(b, a, z)$, откуда ввиду $z \in \overline{\llbracket b, b^* \rrbracket}$, т. е. $C(b, z, b^*)$, получаем $C(b, a, z, b^*)$. Следовательно, в силу $\llbracket a, a^* \rrbracket \subseteq H_a(z) \subseteq \llbracket a, z \rrbracket$ имеем $C(b, a, a^*, b^*)$, в частности, $C(a, a^*, b^*)$ и $C(b, a, b^*)$. По лемме 4 из второго отношения следует $C(a, b^*, a^*)$, что противоречит первому отношению. Таким образом, $p(z) \neq z$.

Несложные рассуждения с использованием леммы 4 показывают, что для любого элемента $x \in \overline{\llbracket p(z), z \rrbracket}$ множество $H_x(z)$ — выпуклое ограниченное подмножество X с точными левой x и правой $p(z)$ гранями. Лемма доказана.

Пусть G — группа автоморфизмов ц. у. множества X , удовлетворяющая условию леммы 2. Тогда по лемме 7 любому элементу $z \in \overline{X}$ соответствует элемент $p(z) \in \overline{X}$, где $p(z)$ — точная правая грань выпуклого ограниченного множества $H_x(z)$ для любого $x \in \overline{\llbracket p(z), z \rrbracket}$. Очевидно, что $H_y(z) = X$ для любого $y \in \overline{\llbracket z, p(z) \rrbracket}$. Следовательно, справедливо

С21) соответствие $z \rightarrow p(z)$, где $p(z)$ — точная правая грань выпуклого ограниченного множества $H_a(z)$ для некоторого элемента $a \in X$, является отображением множества \overline{X} в \overline{X} .

Заметим, что если $x \in X$, то $H_x(x) = \llbracket x, x^* \rrbracket$, откуда

С22) $p(x) = x^*$ для любого элемента $x \in X$.

Теорема 5. Если G — транзитивная нерегулярная s -примитивная cl -группа автоморфизмов ц. у. множества X , не являющаяся 2-транзитивной группой и не имеющая неподвижных точек на \overline{X} , то G является s -периодической группой автоморфизмов с периодом конечного порядка.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть G — группа автоморфизмов ц. у. множества X , удовлетворяющая условию теоремы. Покажем, что отображение $p : \overline{X} \rightarrow \overline{X}$, определенное условием С21, является периодом группы G .

Установим, что $p(u) \neq p(z)$ для любых элементов $u, z \in \overline{X}$, $u \neq z$. Предположим противное, и пусть $p(u) = p(z)$ для некоторых $u, z \in \overline{X}$, $u \neq z$. По лемме 7 имеем $u \neq z \neq p(z) = p(u) \neq u$. Пусть для определенности $C(u, z, p(z))$. По леммам 1 и 7 найдутся элементы $a, b \in X$ такие, что $H_a(u), H_b(z)$ — выпуклые ограниченные подмножества X и $a \in \overline{\llbracket p(u), u \rrbracket}$, $b \in \overline{\llbracket u, z \rrbracket}$. По лемме 1 найдется элемент $c \in X$ такой, что $c \in \overline{\llbracket u, b \rrbracket}$. Тогда для любого $y \in \llbracket a, u \rrbracket$ имеем $C(y, c, b)$, тем самым по лемме 4 получаем $C(y^*, c^*, b^*)$. Так как $a \in \overline{\llbracket p(z), z \rrbracket}$, $y, c, b \in \llbracket a, z \rrbracket$ и $C(y^*, c^*, b^*)$, то по лемме 7 имеем $\llbracket a, y^* \rrbracket \subseteq \llbracket a, c^* \rrbracket \subseteq \llbracket a, b^* \rrbracket \subseteq \llbracket a, p(z) \rrbracket$, откуда $H_a(u) \subseteq \llbracket a, c^* \rrbracket \subseteq \llbracket a, b^* \rrbracket \subseteq \llbracket a, p(z) \rrbracket$. Поэтому ввиду $c^* \neq b^*$ имеем $p(u) \neq p(z)$.

Получили противоречие. Следовательно, $p(u) \neq p(z)$ для любых элементов $u, z \in \bar{X}$, $u \neq z$.

Покажем, что для любого элемента $z \in \bar{X}$ найдется элемент $u \in \bar{X}$ такой, что $p(u) = z$. По лемме 6 $K(z)$ — непустое выпуклое ограниченное подмножество X , и если u — его точная правая грань, то $u \neq z$ и $K(z) \subseteq \langle z, u \rangle$. По леммам 1 и 7 найдется элемент $a \in X$ такой, что $C(a, u, z)$ и $H_a(u)$ — выпуклое ограниченное подмножество X . Тогда по С21 $p(u)$ — точная правая грань $H_a(u)$. По лемме 7 и способу построения множеств $K(z), H(u)$ имеем $p(u) \in \overline{\langle u, z \rangle}$. Предположим, что $p(u) \neq z$. Тогда имеем $C(u, p(u), z)$ и ввиду $C(a, u, z)$ получаем $C(a, u, p(u), z)$. По условию теоремы, лемме 1 и теореме 1 найдется элемент $g \in G$ такой, что $C(p(u), g(a^*), z)$. Тогда получаем $C(a, u, p(u), g(a^*), z)$. Если $g(a) \in \langle g(a^*), u \rangle$, то имеем $g(a) \in \langle p(u), u \rangle$, откуда по С20 и лемме 7

$$\llbracket g(a), g(a^*) \rrbracket = \llbracket g(a), (g(a))^* \rrbracket \subseteq H_{g(a)}(u) \subseteq \llbracket g(a), p(u) \rrbracket,$$

что противоречит полученному выше отношению. Если $g(a) \in \langle u, g(a^*) \rangle$, то имеем $z \notin \overline{\llbracket g(a), g(a^*) \rrbracket} = \overline{\llbracket g(a), (g(a))^* \rrbracket}$, откуда $g(a) \in K(z) \subseteq \langle z, u \rangle$, что противоречит предположению. Следовательно, $p(u) = z$. Из изложенного выше вытекает, что p — подстановка множества \bar{X} .

Покажем, что p — автоморфизм ц. у. множества \bar{X} . Пусть $x, y, z \in \bar{X}$ и $C(x, y, z)$. По леммам 1 и 7 найдутся элементы $a, b, c \in X$ такие, что $a \in \langle z, x \rangle$, $b \in \langle x, y \rangle$, $c \in \langle y, z \rangle$ и $H_a(x), H_b(y), H_c(z)$ — выпуклые ограниченные подмножества X . Если $t \in \llbracket a, x \rrbracket$, $t \neq a$, то $C(a, t, b)$ и по лемме 4 справедливо $C(a^*, t^*, b^*)$, т. е. $\llbracket a^*, t^* \rrbracket \subseteq \llbracket a^*, b^* \rrbracket$. Отсюда ввиду равенства $H_a(x) = \bigcup_{t \in \llbracket a, x \rrbracket} \llbracket a^*, t^* \rrbracket \cup \llbracket a, a^* \rrbracket$

получаем, что $p(x) \in \overline{\llbracket a^*, b^* \rrbracket}$. Аналогично приходим к включениям

$$p(y) \in \overline{\llbracket b^*, c^* \rrbracket}, \quad p(z) \in \overline{\llbracket c^*, a^* \rrbracket},$$

откуда ввиду $p(x) \neq p(y) \neq p(z) \neq p(x)$ имеем $C(p(x), p(y), p(z))$. Следовательно, p — автоморфизм ц. у. множества \bar{X} .

Так как множество $N = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} \llbracket p^n(a), p^{n+1}(a) \rrbracket$ выпукло в X , $p(N) = N$, и по лемме 7 $p(z) \neq z$ для любого $z \in \bar{X}$, то $N = X$. Таким образом, ввиду выполнения условий С22, С20, С19 p — период группы G . Покажем, что автоморфизм $p \in A(\bar{X})$ имеет конечный порядок. Несложные рассуждения показывают, что $p^k(a) \notin \overline{\llbracket p^n(a), p^{n+1}(a) \rrbracket}$ для любых целых чисел k, n . Поэтому если $p^n(a) \neq p^m(a)$ для любых целых чисел $n \neq m$, то имеет место $C(p^{-m}(a), \dots, p^{-1}(a), a, p(a), \dots, p^n(a))$ для любых целых чисел $m, n \geq 1$. Тем самым найдется элемент $\alpha \in \bar{X}$, для которого $p(\alpha) = \alpha$, что по лемме 7 противоречит условию теоремы. Значит, $p^s(a) = a$ для некоторого целого числа $s > 1$. В силу С20 и С21 для любого элемента $g \in G$ имеем $p^s(g(a)) = g(p^s(a)) = g(a)$, откуда ввиду транзитивности группы G получаем $p^s(x) = x$ для любого элемента $x \in X$ и, следовательно, $p^s(z) = z$ для любого элемента $z \in \bar{X}$. Таким образом, автоморфизм p ц. у. множества \bar{X} имеет конечный порядок. Теорема доказана.

Из теорем 3–5 вытекает

Теорема 6. Транзитивная s -примитивная sl -группа G автоморфизмов циклически упорядоченного множества $\langle X, C \rangle$ является группой одного из следующих видов:

- (1) G индуцирована левым регулярным представлением архимедовой линейно упорядоченной группы G ;
- (2) G индуцирована o -2-транзитивной решеточно упорядоченной группой G автоморфизмов линейно упорядоченного множества;
- (3) G — c -периодическая группа автоморфизмов с периодом бесконечного порядка, индуцированная решеточно упорядоченной o -периодической группой G автоморфизмов линейно упорядоченного множества;
- (4) G изоморфна левому регулярному представлению подгруппы циклически упорядоченной группы $\mathbb{T} = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$;
- (5) G — 2-транзитивная группа автоморфизмов;
- (6) G — c -периодическая группа автоморфизмов с периодом конечного порядка.

Отметим, что так же, как для o -периодических l -групп автоморфизмов л. у. множеств [3], доказывается, что для группы G видов (3), (5), (6) теоремы 6 справедливо утверждение: стабилизатор $\text{St}_G(a)$ в G любой точки $a \in X$ действует точно на каждой своей орбите $X(a, x) \neq \{x\}$ и является o -2-транзитивной непатологической решеточно упорядоченной группой автоморфизмов линейно упорядоченного множества $\langle X(a, x), \leq_a \rangle$.

Если G — транзитивная группа автоморфизмов ц. у. множества $\mathbb{T} = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$, то ввиду равенства $\overline{\mathbb{T}} = \mathbb{T}$ по теореме 1 G является c -примитивной группой, откуда получаем

Следствие. Транзитивная cl -группа G автоморфизмов ц. у. множества $\mathbb{T} = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$ c -примитивна и является группой одного из следующих видов:

- (1) G изоморфна левому регулярному представлению циклически упорядоченной группы $\mathbb{T} = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$;
- (2) G — 2-транзитивная группа автоморфизмов;
- (3) G — c -периодическая группа автоморфизмов с периодом конечного порядка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Rieger L. S. On the ordered and cyclically ordered groups. I–III // Věstník Král. České Spol. Nauk. 1946. N 6. P. 1–31; 1947. N 1. P. 1–33; 1948. N 1. P. 1–26.
2. Фукс Л. Частично упорядоченные алгебраические системы. М.: Мир, 1965.
3. Копытов В. М. Решеточно упорядоченные группы. М.: Наука, 1984.
4. Holland W. Ch. Transitive lattice-ordered groups // Math. Z. 1965. Bd 87, N 3. S. 420–434.
5. McCleary S. H. O -primitive ordered permutation groups // Pacific J. Math. 1972. V. 40, N 2. P. 349–372.
6. McCleary S. H. O -primitive ordered permutation groups. II // Pacific J. Math. 1973. V. 49, N 2. P. 431–445.
7. Супруненко Д. А. Группы матриц. М.: Наука, 1972.
8. Hölder O. Die Axiome Quantität und die Lehre vom Mass // Ber. Verh. Sächs. Wiss. Leipzig, Math.-Phis. Cl. 1901. Bd 53. S. 1–64.

Статья поступила 4 апреля 2000 г.

г. Петрозаводск

Институт прикладных математических исследований Кар. НЦ РАН

tararin@krc.karelia.ru