

УДК 519.224.24

О ПРИБЛИЖЕНИЯХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ
ХИ-КВАДРАТ РАСПРЕДЕЛЕНИЙ
В СТАТИСТИЧЕСКИХ ПРИЛОЖЕНИЯХ
В. В. Ульянов, Г. Кристоф, Я. Фуджикоши

Аннотация: Получены вычислимые оценки порядка $O(n^{-1})$ точности приближения для преобразованных хи-квадрат случайных величин с n степенями свободы. Рассмотрены применения результатов к критериям отношения правдоподобия в многомерном случае.

Ключевые слова: вычислимые оценки точности приближения, хи-квадрат приближение, критерий отношения правдоподобия, преобразования случайных величин.

1. Введение

Пусть \mathcal{X}_n^2 — случайная величина с распределением хи-квадрат с n степенями свободы и плотностью

$$p_{\mathcal{X}_n^2}(x) = \frac{1}{2^{n/2}\Gamma(n/2)} x^{-1+n/2} e^{-x/2} I_{(0,\infty)}(x),$$

где $I_A(x)$ обозначает индикаторную функцию множества A . Рассмотрим преобразование вида

$$T_1 = \mathcal{X}_n^2 - n \log \frac{\mathcal{X}_n^2}{n} - n.$$

Распределение T_1 возникает, например, как распределение критерия отношения правдоподобия при нулевой гипотезе о том, что дисперсия σ^2 равна некоторой заданной величине, когда выборки объема $n+1$ берутся из нормального распределения $N(\mu, \sigma^2)$ с одинаковыми средними. Заметим, что по центральной предельной теореме распределение $V_n = (\mathcal{X}_n^2 - n)/\sqrt{2n}$ сходится к распределению стандартной нормальной случайной величины. Далее, раскладывая $\log(\mathcal{X}_n^2/n)$ в ряд Тейлора в окрестности 1 до членов второго порядка малости, получаем, что главная часть в соответствующем разложении для T_1 есть V_n^2 . Поэтому при больших n

$$P(T_1 \leq x) = G_1(x) + O(n^{-1}),$$

где $G_m(x)$ — функция распределения хи-квадрат случайной величины \mathcal{X}_m^2 с m степенями свободы или суммы m квадратов независимых стандартных нормальных случайных величин. Одна из наших задач — показать, что

$$\sup_x |P(T_1 \leq x) - G_1(x)| \leq C(n),$$

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (коды проектов 05-01-00535, 05-01-02941) и ИНТАС (проект 03-51-5018).

где $C(n)$ — вычислимая постоянная порядка $O(n^{-1})$.

Мы получим также оценку, аналогичную оценке Берри — Эссена, для приближения распределения случайной величины

$$T_p = \operatorname{tr} W - n \log \left| \frac{1}{n} W \right| - np,$$

которая является обобщением T_1 , где случайная матрица W имеет распределение Уишарта $W_p(n, I_p)$. Напомним, что распределение Уишарта является обобщением распределения хи-квадрат. А именно, матрица W распределена так же, как сумма $X_1 X_1' + \dots + X_n X_n'$, где X_1, \dots, X_n суть независимые одинаково распределенные p -мерные нормальные случайные величины с нулевыми средними и единичными ковариационными матрицами, здесь штрих означает транспонирование вектора. Распределение T_p возникает как распределение критерия отношения правдоподобия при справедливой нулевой гипотезе, когда проверяется равенство ковариационной матрицы Σ некоторой заданной матрице. Фактически мы докажем, что

$$\sup_x |P(T_p \leq x) - G_q(x)| \leq C(p, n),$$

где $q = \frac{1}{2}p(p+1)$ и $C(p, n)$ — вычислимая постоянная, зависящая только от p и n , при этом $C(p, n) = O(n^{-1})$, когда $n \rightarrow \infty$.

В п. 2 сформулированы основные результаты. В п. 3 дана схема доказательства теоремы 1. Показано, что теорема вытекает из оценок трех интегралов J_1 – J_3 . В п. 5 приведен подробный вывод оценок для J_1 – J_3 , который опирается на вспомогательные результаты из п. 4. Доказательство теоремы 1 дано в п. 6. В п. 7 доказывается теорема 2, которая, по существу, следует из теоремы 1. Возможные обобщения теоремы 1 обсуждаются в заключительном п. 8.

2. Основные результаты

Пусть $p \geq 1$ и $n \geq 1$ целые и $p \leq n$.

Теорема 1. Пусть $p = 1$, тогда

$$\sup_x |P(T_1 \leq x) - G_1(x)| \leq C(n), \quad (1)$$

где

$$C(n) = 2D(n) + \frac{1.0249}{n} + \frac{3.3852}{\sqrt{n}} 0.9726^n$$

и

$$D(n) = \frac{0.7771}{n} + \frac{4.6155}{n} \cdot 0.9636^n + \frac{4.5094}{n} \cdot 0.9699^n.$$

Теорема 2. Пусть $p \geq 2$ и $q = \frac{1}{2}p(p+1)$. Тогда

$$\sup_x |P(T_p \leq x) - G_q(x)| \leq C(p, n), \quad (2)$$

где

$$C(p, n) = \sum_{i=1}^p C(n_i), \quad n_i = n - i + 1.$$

ЗАМЕЧАНИЕ. Легко видеть, что $C(n) = O(n^{-1})$ и $C(p, n) = O(n^{-1})$, когда $n \rightarrow \infty$. Величины $D(n)$, $C(n)$ и $C(p, n)$ при некоторых значениях n и p даны в таблице, из которой, в частности, видно, что оценка точности приближения $P(T_1 \leq x)$ коротким асимптотическим разложением Эджворта — Чебышева (см. неравенство (4) и лемму 3 ниже) является удовлетворительной уже при небольших значениях n .

Таблица значений $D(n), C(n), C(2, n), C(3, n)$

n	100	150	200	250	300	500
$D(n)$	0.0111	0.0056	0.0039	0.0031	0.0026	0.0016
$C(n)$	0.0533	0.0223	0.0139	0.0105	0.0086	0.0051
$C(2, n)$	0.1079	0.0449	0.0280	0.0211	0.0173	0.0103
$C(3, n)$	0.1638	0.0678	0.0421	0.0318	0.0260	0.0155

3. Схема доказательства теоремы 1

Положим $h(y) = \sqrt{2ny} - n \log(1 + \sqrt{\frac{2}{n}y})$. Легко видеть, что

$$T_1 = h(V_n) \quad \text{с} \quad V_n = (\mathcal{X}_n^2 - n)/\sqrt{2n}. \tag{3}$$

Заметим, что V_n получается из \mathcal{X}_n^2 нормировкой средним $E(\mathcal{X}_n^2) = n$ и дисперсией $\text{Var}(\mathcal{X}_n^2) = 2n$. Следовательно, по центральной предельной теореме

$$F_n(x) = P(V_n \leq x) = P(\mathcal{X}_n^2 - n \leq \sqrt{2nx})$$

сходится к нормальному закону $\Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-u^2/2} du$ при $n \rightarrow \infty$. Поскольку

$E(V_n^3) = 2\sqrt{2/n}$, разложение Эджворта – Чебышева имеет вид $F_n(x) = \Phi_n(x) + O(1/n)$ при $n \rightarrow \infty$, где

$$\Phi_n(x) = \Phi(x) + \frac{\sqrt{2}(1-x^2)}{3\sqrt{n}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-x^2/2}.$$

Из леммы 3, доказанной в п. 4, вытекает, что для всех целых $n \geq 1$

$$\sup_x |F_n(x) - \Phi_n(x)| \leq D(n), \tag{4}$$

где

$$D(n) = \frac{0.7771}{n} + \frac{4.6155}{n} \cdot 0.9636^n + \frac{4.5094}{n} \cdot 0.9699^n.$$

Определим

$$p_{V_n}(x) = \frac{d}{dx} P(V_n \leq x), \quad \varphi(x) = \frac{d}{dx} \Phi(x), \quad \varphi_n(x) = \frac{d}{dx} \Phi_n(x), \tag{5}$$

$$B_x = \{y \in \mathbb{R} : h(y) \leq x\} \quad \text{и} \quad A_x = \{y \in \mathbb{R} : |y| \leq \sqrt{x}\}.$$

Тогда

$$\begin{aligned} P(T_1 \leq x) - G_1(x) &= P(h(V_n) \leq x) - [\Phi(\sqrt{x}) - \Phi(-\sqrt{x})] \\ &= \int_{B_x} p_{V_n}(y) dy - \int_{A_x} \varphi(y) dy = J_1 + J_2 + J_3, \end{aligned} \tag{6}$$

где

$$\begin{aligned} J_1 &= \int_{B_x} (p_{V_n}(y) - \varphi_n(y)) dy, \quad J_2 = \int_{B_x} \varphi(y) dy - \int_{A_x} \varphi(y) dy, \\ J_3 &= \int_{B_x} (\varphi_n(y) - \varphi(y)) dy - \int_{A_x} (\varphi_n(y) - \varphi(y)) dy. \end{aligned}$$

Здесь мы пользуемся тем, что

$$\int_{A_x} (\varphi_n(y) - \varphi(y)) dy = 0,$$

так как множество A_x симметрично и функция $\varphi_n(y) - \varphi(y)$ нечетна. В п. 5 мы получим оценки для $J_1 - J_3$ порядка $O(n^{-1})$, используя (4) и следующие факты: мера Лебега множества $\{A_x \Delta B_x\}$ имеет порядок $O(n^{-1/2})$; функция $\varphi(y)$ четна; функция $\varphi_n(y) - \varphi(y)$ нечетна и имеет порядок $O(n^{-1/2})$.

Детальное доказательство теоремы 1 дано в п. 6. Возможные обобщения теоремы 1 обсуждаются в п. 8.

4. Вспомогательные результаты

Пусть $f(y) = y - \log(1 + y)$ для $y > -1$.

Лемма 1. Пусть t — действительное число, для которого

$$0 < t < t_0 = -5 + \sqrt{40} = 1.3245. \quad (7)$$

Предположим, что y_t и \bar{y}_t удовлетворяют условиям

$$f(y_t) = f(\bar{y}_t) = t^2/2 \quad \text{с } y_t > 0 \text{ и } \bar{y}_t < 0. \quad (8)$$

Тогда

$$t + \frac{t^2}{3} + \frac{t^3}{45} < y_t < t + \frac{t^2}{3} + \frac{t^3}{36} \quad (9)$$

и

$$-t + \frac{t^2}{3} - \frac{t^3}{27} < \bar{y}_t < -t + \frac{t^2}{3} - \frac{t^3}{36}. \quad (10)$$

ЗАМЕЧАНИЕ 1. Заметим, что функция $f(y)$ убывает на интервале $y \in (-1, 0)$ и возрастает, когда $y > 0$. Поскольку функция $f(y)$ непрерывна, $\lim_{y \downarrow -1} f(y) = \lim_{y \uparrow +\infty} f(y) = +\infty$ и $f(0) = 0$, решения y_t и \bar{y}_t однозначно определяются условиями (8).

ЗАМЕЧАНИЕ 2. Решение $\bar{y}_t < 0$ уравнения $f(\bar{y}_t) = t^2/2$ можно записать в терминах действительной W -функции Ламберта. Напомним, что эта функция определяется как функция $W(u)$, обратная к ze^z для $z \geq -1$, т. е. если $ze^z = u$, то $z = W(u)$. Некоторые свойства и применения W -функции Ламберта см. в [1], например, имеет место представление в виде ряда

$$W(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-n)^{n-1}}{n!} z^n = z - z^2 + \frac{3}{2}z^3 - \frac{8}{3}z^4 + \frac{125}{24}z^5 + O(z^6), \quad z \rightarrow 0,$$

который сходится абсолютно при $|z| < 1/e$. Для нахождения решения уравнения

$$f(y) = t^2/2 \quad (11)$$

при условии, что $-1 < y < 0$, положим $z = 1 + y$. Тогда (11) можно записать в эквивалентном виде как $(-z)e^{-z} = -\exp\{-1 - t^2/2\}$. Следовательно, используя разложение Тейлора с $W^{(k)}(0) = (-k)^{k-1}$ для $k = 0, 1, \dots$, получаем

$$\begin{aligned} \bar{y}_t &= -W(-\exp\{-1 - t^2/2\}) - 1 \\ &= -t + (1/3)t^2 - (1/36)t^3 - (1/270)t^4 - (1/4320)t^5 + O(t^6), \quad t \rightarrow 0. \end{aligned}$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Все четыре неравенства в (9) и (10) доказываются однотипно. Сначала докажем неравенство, стоящее в левой части (9). Поскольку

$f(y)$ возрастает при $y > 0$, для доказательства левого неравенства в (9) достаточно показать, что

$$f(t + t^2/3 + t^3/45) < f(y_t) = t^2/2 \tag{12}$$

при условии, что t удовлетворяет (7). Положим

$$\lambda_1(t) = f(t + t^2/3 + t^3/45) - t^2/2 = t - t^2/6 + t^3/45 - \ln(1 + t + t^2/3 + t^3/45).$$

Имеем $\lambda_1(0) = 0$. Следовательно, для доказательства (12) достаточно показать, что производная $\lambda'_1(t)$ отрицательна для t , удовлетворяющих (7). Легко видеть, что

$$\lambda'_1(t) = \frac{t^3(t^2 + 10t - 15)}{675(1 + t + t^2/3 + t^3/45)}.$$

Квадратное уравнение $t^2 + 10t - 15 = 0$ имеет решения $-5 \pm \sqrt{40}$. Поэтому $\lambda'_1(t) < 0$ и $\lambda_1(t) < 0$ для t , удовлетворяющих (7). Заметим, что $\lambda_1(t) < 0$ при $0 < t < t_0^*$, где t_0^* — решение уравнения

$$t - t^2/6 + t^3/45 - \ln(1 + t + t^2/3 + t^3/45) = 0,$$

здесь $1.7 < t_0^* < 1.75$. Следовательно, интервал в (7) можно расширить до t_0^* . Второе неравенство в (9) доказывается аналогично. Положим

$$\lambda_2(t) = f(t + t^2/3 + t^3/36) - t^2/2.$$

Имеем $\lambda_2(0) = 0$ и

$$\lambda'_2(t) = \frac{t^4(t + 8)}{432(1 + t + t^2/3 + t^3/36)}.$$

Итак, производная $\lambda'_2(t)$ положительна, и $\lambda_2(t) > 0$.

Поскольку $f(y)$ убывает при $y \in (-1, 0)$, неравенства (10) будут доказаны, если показать, что

$$f(-t + t^2/3 - t^3/27) < f(\bar{y}_t) = t^2/2 < f(-t + t^2/3 - t^3/36) \tag{13}$$

при условии, что t удовлетворяет (7). Положим

$$\lambda_3(t) = f(-t + t^2/3 - t^3/27) - t^2/2, \quad \lambda_4(t) = f(-t + t^2/3 - t^3/36) - t^2/2.$$

Тогда $\lambda_3(0) = \lambda_4(0) = 0$ и мы получим (13), так как

$$\lambda'_3(t) = \frac{t^3(t^2 - 6t + 9)}{243(1 - t + t^2/3 - t^3/27)} > 0, \quad \lambda'_4(t) = \frac{t^4(t - 8)}{432(1 - t + t^2/3 - t^3/36)} < 0.$$

Лемма 1 доказана.

Теперь рассмотрим функцию $h(y)$, введенную перед формулой (3). Очевидно,

$$h(y) = nf(\sqrt{2/ny}). \tag{14}$$

Лемма 2. Пусть t_0 то же, что в лемме 1, и x удовлетворяет неравенствам

$$0 < \sqrt{2x/n} < t_0 = -5 + \sqrt{40} = 1.3245. \tag{15}$$

Пусть $y_1(x), y_2(x)$ таковы, что

$$h(y_1(x)) = h(y_2(x)) = x \quad \text{с } y_1(x) > 0 \text{ и } y_2(x) < 0. \tag{16}$$

Тогда

$$\sqrt{x} + \sqrt{\frac{2}{n} \frac{x}{3}} + \frac{2}{n} \frac{x^{3/2}}{45} < y_1(x) < \sqrt{x} + \sqrt{\frac{2}{n} \frac{x}{3}} + \frac{2}{n} \frac{x^{3/2}}{36}, \tag{17}$$

$$-\sqrt{x} + \sqrt{\frac{2}{n} \frac{x}{3}} - \frac{2}{n} \frac{x^{3/2}}{27} < y_2(x) < -\sqrt{x} + \sqrt{\frac{2}{n} \frac{x}{3}} - \frac{2}{n} \frac{x^{3/2}}{36}. \tag{18}$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Неравенства (17) и (18) вытекают из (14) и (9), (10), если взять $t = \sqrt{2x/n}$ в лемме 1 и рассмотреть

$$y_t = \sqrt{\frac{2}{n}}y_1(x) \quad \text{и} \quad \bar{y}_t = \sqrt{\frac{2}{n}}y_2(x).$$

Лемма 2 доказана.

Пусть $f_n(t)$ и $g_n(t)$ — характеристическая функция распределения $F_n(x)$ и преобразование Фурье — Стилтеса функции $\Phi_n(x)$ соответственно. Тогда при $m = n/2$ имеем

$$f_n(t) = e^{-it\sqrt{m}} \left(1 - \frac{it}{\sqrt{m}}\right)^{-m}, \quad g_n(t) = \left(1 - \frac{it^3}{3\sqrt{m}}\right) e^{-t^2/2}.$$

Сейчас мы получим равномерную оценку для хи-квадрат распределения.

Лемма 3. Для всех $\lambda \in (0, \sqrt{3} - 1)$ и целых $n \geq 1$ имеет место оценка

$$\sup_x |F_n(x) - \Phi_n(x)| \leq D(\lambda, n),$$

где

$$D(\lambda, n) = \frac{2}{\pi n} \left(\frac{1}{9} + \frac{2(1-\lambda)}{(2-2\lambda-\lambda^2)^2} + \frac{(1+\lambda^2)^{1-n/4}}{\lambda^2} + \frac{3+\lambda}{3\lambda^2} e^{-\lambda^2(3-\lambda)n/(12+4\lambda)} \right).$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. По формуле обращения получим

$$|F_n(x) - \Phi_n(x)| \leq \frac{1}{2\pi} (I_1 + I_2 + I_3)$$

с

$$I_1 = \int_{|t| < \lambda\sqrt{m}} \frac{1}{|t|} \left| f_n(t) - \left(1 - \frac{it^3}{3\sqrt{m}}\right) e^{-t^2/2} \right| dt,$$

$$I_2 = \int_{|t| \geq \lambda\sqrt{m}} \frac{|f_n(t)|}{|t|} dt, \quad I_3 = \int_{|t| \geq \lambda\sqrt{m}} \frac{e^{-t^2/2}}{|t|} \left| \left(1 - \frac{it^3}{3\sqrt{m}}\right) \right| dt.$$

Используя ту ветвь комплексной функции $\tau(z) = \ln(1-z)$, для которой $\tau(0) = 0$, запишем

$$\begin{aligned} f_n(t) &= \exp \left\{ -it\sqrt{m} - m \ln \frac{1-it}{\sqrt{m}} \right\} \\ &= \exp \left\{ \frac{-t^2}{2} - \frac{it^3}{3\sqrt{m}} + mR_m(t) \right\} = \exp \left\{ \frac{-t^2}{2} - \frac{it^3}{3\sqrt{m}} \right\} + S_m(t) \end{aligned}$$

с

$$R_m(t) = -\ln \left(1 - \frac{it}{\sqrt{m}} \right) - \frac{it}{\sqrt{m}} - \frac{(it)^2}{2m} - \frac{(it)^3}{3m^{3/2}},$$

$$S_m(t) = \exp \left\{ \frac{-t^2}{2} - \frac{it^3}{3\sqrt{m}} \right\} (\exp \{ mR_m(t) \} - 1).$$

Тогда для $|t| < \lambda\sqrt{m}$ находим, что

$$|mR_m(t)| \leq \frac{|t|^4}{4m(1-|t|/\sqrt{m})}$$

и

$$\begin{aligned} |S_m(t)| &\leq e^{-t^2/2} |e^{mR_m(t)} - 1| \leq e^{-t^2/2} m |R_m(t)| e^{m|R_m(t)|} \\ &\leq e^{-t^2/2} \frac{|t|^4}{4m(1-|t|/\sqrt{m})} \exp \left\{ \frac{|t|^4}{4m(1-|t|/\sqrt{m})} \right\} \\ &\leq e^{-t^2/2} \frac{|t|^4}{4m(1-\lambda)} \exp \left\{ \frac{|t|^2 \lambda^2}{4(1-\lambda)} \right\} = \frac{|t|^4}{4m(1-\lambda)} e^{-a|t|^2/2} \end{aligned}$$

с $a = 1 - \lambda^2/(2 - 2\lambda)$. Поэтому $I_1 \leq I_{11} + I_{12}$, где

$$I_{11} = \int_{|t| < \lambda\sqrt{m}} \frac{e^{-t^2/2}}{|t|} \left| e^{-\frac{it^3}{3\sqrt{m}}} - 1 + \frac{it^3}{3\sqrt{m}} \right| dt, \quad I_{12} = \int_{|t| < \lambda\sqrt{m}} \frac{|S_m(t)|}{|t|} dt.$$

Из неравенства $|e^{-iz} - 1 + iz| \leq |z|^2/2$ с $z = t^3/(3\sqrt{m})$ получаем

$$I_{11} \leq \frac{1}{18m} \int_{|t| \leq \lambda\sqrt{m}} |t|^5 e^{-t^2/2} dt \leq \frac{2}{18m} \int_0^\infty t^5 e^{-t^2/2} dt = \frac{4}{18m} = \frac{4}{9n}$$

и

$$\begin{aligned} I_{12} &\leq \frac{1}{4m(1-\lambda)} \int_{|t| \leq \lambda\sqrt{m}} |t|^3 e^{-at^2/2} dt \leq \frac{2}{4m(1-\lambda)} \int_0^\infty t^3 e^{-at^2/2} dt \\ &= \frac{4}{4m(1-\lambda)a^2} = \frac{2}{n(1-\lambda)a^2} \quad \text{с } a = 1 - \lambda^2/(2 - 2\lambda). \end{aligned}$$

Для оценки I_2 заметим, что $|f_n(t)| = (1 + t^2/m)^{-m/2}$. Имеем

$$\begin{aligned} I_2 &\leq \int_{|t| \geq \lambda\sqrt{m}} \frac{1}{|t|} \frac{1}{(1 + t^2/m)^{m/2}} dt = \int_{u \geq \lambda^2} \frac{du}{u(1+u)^{m/2}} \\ &= \int_{u \geq \lambda^2} \frac{(1+u)du}{u(1+u)^{1+m/2}} \leq \frac{1+\lambda^2}{\lambda^2} \int_{u \geq \lambda^2} (1+u)^{-1-m/2} du \\ &= \frac{1+\lambda^2}{\lambda^2 m/2} (1+\lambda^2)^{-m/2} = \frac{4(1+\lambda^2)}{\lambda^2 n} (1+\lambda^2)^{-n/4}. \end{aligned}$$

Аналогично заключительной части в доказательстве леммы 2.1 в [2], проинтегрировав по частям второй член, находим, что

$$\begin{aligned} I_3 &\leq 2 \int_{t \geq \lambda\sqrt{m}} e^{-t^2/2} \left(\frac{1}{t} + \frac{t^2}{3\sqrt{m}} \right) dt \leq \left(\frac{2}{\lambda^2 m} + \frac{2\lambda}{3} + \frac{2}{3\lambda m} \right) e^{-\lambda^2 m/2} \\ &= \frac{6+2\lambda}{3\lambda^2 m} \left(1 + \frac{\lambda^3 m}{3+\lambda} \right) e^{-\lambda^2 m/2} \leq \frac{6+2\lambda}{3\lambda^2 m} e^{-\lambda^2 m/2} e^{\lambda^3 m/(3+\lambda)} \\ &= \frac{6+2\lambda}{3\lambda^2 m} e^{-\lambda^2 m(3-\lambda)/(6+2\lambda)} = \frac{12+4\lambda}{3\lambda^2 n} \left(e^{-\lambda^2(3-\lambda)/(3+\lambda)} \right)^{n/4}. \end{aligned}$$

Объединяя оценки для I_1 – I_3 , завершаем доказательство леммы 3.

ЗАМЕЧАНИЕ 3. Взяв $\lambda = 0.4$ в лемме 3, получим (4).

5. Оценки для J_1 – J_3 из (6)

Напомним, что $A_x = (-\sqrt{x}, \sqrt{x})$ и $B_x = \{y : h(y) \leq x\}$. Функция $h(y)$ убывает для $y \in (-\sqrt{n/2}, 0)$, $h(0) = 0$, и $h(y)$ возрастает при $y > 0$ (ср. замечание 2). Следовательно, множество B_x есть фактически интервал $(y_2(x), y_1(x))$

согласно определениям $y_1(x)$ и $y_2(x)$ в (16). Теперь мы покажем, как получить оценки для

$$J_1 = \int_{B_x} (p_{V_n}(y) - \varphi_n(y)) dy,$$

$$J_2 = \int_{B_x} \varphi(y) dx - \int_{A_x} \varphi(y) dy, \quad (19)$$

$$J_3 = \int_{B_x} (\varphi_n(y) - \varphi(y)) dy - \int_{A_x} (\varphi_n(y) - \varphi(y)) dy. \quad (20)$$

Сначала рассмотрим J_1 . Получаем (см. (5))

$$J_1 = (F_n(y_1(x)) - \Phi_n(y_1(x))) - (F_n(y_2(x)) - \Phi_n(y_2(x))),$$

что приводит к неравенству

$$|J_1| \leq 2 \sup_x |F_n(x) - \Phi_n(x)|. \quad (21)$$

В силу (4) получаем оценку для J_1 .

Теперь оценим J_2 . Из (17) и (18) следует, что $\sqrt{x} - (-y_2(x)) \leq y_1(x) - \sqrt{x}$. Поэтому величина J_2 может быть как положительной, так и отрицательной.

Если $J_2 < 0$, то из леммы 2 и (19) вытекает, что

$$\begin{aligned} |J_2| = -J_2 &= [\Phi(\sqrt{x}) - \Phi(-\sqrt{x})] - [\Phi(y_1(x)) - \Phi(y_2(x))] \\ &= 2\Phi(\sqrt{x}) - [\Phi(y_1(x)) + \Phi(-y_2(x))] \\ &\leq 2\Phi\left(\sqrt{x} + \frac{b_1 + b_2}{2}\right) - [\Phi(\sqrt{x} + a + b_1) + \Phi(\sqrt{x} - a + b_2)], \end{aligned}$$

где $a = \frac{x}{3}\sqrt{\frac{2}{n}}$, $b_1 = \frac{x^{3/2}}{45}\frac{2}{n}$, $b_2 = \frac{x^{3/2}}{36}\frac{2}{n}$. Используя разложение Тейлора для обеих функций $\Phi(\sqrt{x} + a + b_1)$ и $\Phi(\sqrt{x} - a + b_2)$ в точке $\sqrt{x} + (b_1 + b_2)/2$, находим, что

$$|J_2| \leq -\frac{1}{2}(\varphi'(y^*) + \varphi'(y^{**})) \left(a + \frac{b_1 - b_2}{2}\right)^2, \quad (22)$$

где

$$\sqrt{x} - a + b_2 \leq y^{**} \leq \sqrt{x} + (b_1 + b_2)/2 \leq y^* \leq \sqrt{x} + a + b_1$$

и $\varphi'(y) = -\frac{1}{\sqrt{2\pi}}y \exp(-y^2/2) < 0$, если $y > 0$.

Заметим, что при условии (15) имеем

$$\left(a + \frac{b_1 - b_2}{2}\right)^2 = \frac{2x^2}{9n} \left(1 - \frac{1}{120}\sqrt{\frac{2x}{n}}\right)^2 \leq \frac{2x^2}{9n}.$$

Поскольку $\sqrt{x} \leq y^*$, находим, что

$$x^2(-\varphi'(y^*)) \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \max_{y \geq 0} \{y^5 \exp\{-y^2/2\}\} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(\frac{5}{e}\right)^{5/2}.$$

Заменим теперь условие (15) более сильным:

$$0 < \sqrt{2x/n} \leq 1/3. \quad (23)$$

Имеем

$$\sqrt{x} - a + b_2 = \sqrt{x}(1 - u/3 + u^2/36) = \sqrt{x}(1 - u/6)^2 \quad \text{с } u = \sqrt{2x/n}.$$

Поскольку $\sqrt{x} - a + b_2 \leq y^{**}$ и

$$\max_{0 < u \leq 1/3} \frac{(1 - u/120)^2}{(1 - u/6)^8} = \left(\frac{359}{360}\right)^2 \left(\frac{18}{17}\right)^8,$$

получаем

$$\begin{aligned} & -\frac{9n}{2} \varphi'(y^{**}) \left(a + \frac{b_1 - b_2}{2}\right)^2 = -\varphi'(y^{**}) \frac{x^2(1 - u/6)^8(1 - u/120)^2}{(1 - u/6)^8} \\ & \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(\frac{359}{360}\right)^2 \left(\frac{18}{17}\right)^8 \max_{y \geq 0} \{y^5 \exp\{-y^2/2\}\} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(\frac{359}{360}\right)^2 \left(\frac{18}{17}\right)^8 \left(\frac{5}{e}\right)^{5/2}. \end{aligned}$$

В силу (22) находим, что

$$|J_2| \leq \frac{1}{9 \cdot \sqrt{2\pi} \cdot n} \left(\frac{5}{e}\right)^{5/2} \left(1 + \left(\frac{359}{360}\right)^2 \left(\frac{18}{17}\right)^8\right) \leq \frac{0.523}{n}. \tag{24}$$

Теперь предположим, что $J_2 > 0$. В этом случае из леммы 2 вытекает, что

$$\begin{aligned} 0 < J_2 &= \int_{\sqrt{x}}^{y_1(x)} \varphi(y) dy - \int_{-\sqrt{x}}^{y_2(x)} \varphi(y) dy = \int_{\sqrt{x}}^{y_1(x)} \varphi(y) dy - \int_{-y_2(x)}^{\sqrt{x}} \varphi(y) dy \\ &\leq \int_{\sqrt{x}}^{\sqrt{x}+a+b_3} \varphi(y) dy - \int_{\sqrt{x}}^{\sqrt{x}+a-b_4} \varphi(y) dy = \int_{\sqrt{x}+a-b_4}^{\sqrt{x}+a+b_3} \varphi(y) dy, \end{aligned}$$

где $b_3 = \frac{2}{n} \frac{x^{3/2}}{36}$, $b_4 = \frac{2}{n} \frac{x^{3/2}}{27}$. Следовательно,

$$J_2 \leq \frac{14}{108n} x^{3/2} \varphi(\sqrt{x}) \leq \frac{14}{108n\sqrt{2\pi}} \left(\frac{3}{e}\right)^{3/2} \leq \frac{0.06}{n}.$$

Сравнивая эту оценку с (24), получаем, что для J_2 справедливо неравенство (24), когда x удовлетворяет условию (23).

Теперь мы построим следующую оценку для J_3 :

$$|J_3| \leq \frac{0.5019}{n}. \tag{25}$$

Положим $m(y) = (y^3 - 3y)e^{-y^2/2}$. Тогда

$$\varphi_n(y) - \varphi(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{y^3 - 3y}{3\sqrt{n/2}} e^{-y^2/2} = \frac{m(y)}{3\sqrt{n\pi}}.$$

Напомним, что $y_1(x) > 0$ и $y_2(x) < 0$. Поскольку $m(-y) = -m(y)$, имеем

$$J_3 = \int_{\sqrt{x}}^{y_1(x)} \frac{m(y)}{3\sqrt{n\pi}} dy - \int_{-\sqrt{x}}^{y_2(x)} \frac{m(y)}{3\sqrt{n\pi}} dy = \int_{-y_2(x)}^{y_1(x)} \frac{m(y)}{3\sqrt{n\pi}} dy.$$

Из (17) и (18) при условии (23) вытекают неравенства

$$y_1(x) \leq \frac{361}{324} \sqrt{x}, \quad -y_2(x) \geq \frac{289}{324} \sqrt{x} \quad \text{и} \quad y_1(x) + y_2(x) \leq \sqrt{\frac{2}{n}} \frac{2x}{3}. \tag{26}$$

При построении оценки для J_3 рассмотрим различные случаи в зависимости от значений x . Определим попарно не пересекающиеся множества следующим образом: $A_1 = (6.8493, n/18]$, $A_2 = (3.7707, 6.8493]$, $A_3 = (3.6609, 3.7707]$, $A_4 = (2.0509, 3.6609]$, $A_5 = (0, 2.0509]$. Заметим, что

$$|J_3| = \max_{1 \leq i \leq 5} |J_{3i}|,$$

где $J_{3i} = J_3 \cdot I_{A_i}(x)$ и $I_A(x)$ обозначает индикатор множества. Ясно, что для доказательства (25) достаточно показать, что для $i = 1, \dots, 5$ имеем

$$|J_{3i}| \leq \frac{0.5019}{n}. \quad (27)$$

Функция $m(y)$ принимает экстремальные значения в точках $y = \pm\sqrt{3 \pm \sqrt{6}}$, и нам нужно рассмотреть только случай $y > 0$. Тогда $m(y) < 0$, если $0 < y < \sqrt{3}$, и $m(y) > 0$, когда $y > \sqrt{3}$.

Сначала рассмотрим J_{31} . Если $x \in A_1$, то $\sqrt{3 + \sqrt{6}} \leq (289/324)\sqrt{x}$. Поскольку функция $m(y)$ убывает для $y \geq \sqrt{3 + \sqrt{6}}$, получаем

$$0 < m(y) \leq m(-y_2(x)) \leq m(289\sqrt{x}/324) \quad \text{для } y \in (-y_2(x), y_1(x))$$

и

$$\begin{aligned} \int_{-y_2(x)}^{y_1(x)} m(y) dy &\leq m(289\sqrt{x}/324)(y_1(x) + y_2(x)) \\ &\leq \left(\left(\frac{289}{324} \right)^3 x^{3/2} - 3 \left(\frac{289}{324} \right) x^{1/2} \right) e^{-(289/324)^2 x/2} \sqrt{\frac{2}{n} \frac{2x}{3}}. \end{aligned}$$

Функция $v(x) := (a^3 x^{5/2} - 3ax^{3/2})e^{-a^2 x/2}$ принимает максимальное значение в точке $x^* = (4 + \sqrt{7})a^{-2}$. Взяв $a = 289/324$, находим, что $v(x) \leq v(x^*) = 2.8307$. Следовательно, в этом случае

$$|J_{31}| \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{4v(x^*)}{9n},$$

что приводит к (27) для $i = 1$.

Предположим теперь, что $3.7707 < x \leq 6.8493$, т. е. $(289/324)\sqrt{x} > \sqrt{3}$. Тогда, так как $0 < m(y) \leq m(\sqrt{3 + \sqrt{6}}) = 0.3749$ для $y \in (-y_2(x), y_1(x))$ и $x \leq 6.8493$, имеем

$$|J_{32}| \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{4x}{9n} m(\sqrt{3 + \sqrt{6}}) \leq \frac{0.4553}{n}.$$

Заметим, что $\max_{y>0} |m(y)| = -m(\sqrt{3 - \sqrt{6}}) \leq 1.3802$. Итак, получаем (27) для $i = 5$.

Далее рассмотрим J_{34} . Возьмем $x_1 = 2.0509$ и $x_2 = 3.6609$. В силу (26)

$$-y_2(x_1) \geq 1.2773, \quad y_1(x_2) \leq 2.1319, \quad m(2.1319) \leq -m(1.2773) \leq 0.7732$$

и поэтому получаем (27) для $i = 4$.

Наконец, построим оценку для J_{33} . Положим $x_3 = 3.7707$. Ввиду (26)

$$-y_2(x_2) \geq 1.7066, \quad y_1(x_3) \leq 2.1636 \quad \text{и} \quad -m(1.7066) \leq m(2.1636) \leq 0.3502,$$

что приводит к (27) для $i = 3$, так как $|J_{33}| \leq 0.235/n$.

Таким образом, при всех x , удовлетворяющих (23), мы доказали (25).

6. Доказательство теоремы 1

Заметим, что J_2 и J_3 оценены в (24) и (25) для x , удовлетворяющих (15). Оценка для J_1 равномерна для всех x .

Отметим следующий факт: пусть $F(x)$ и $G(x)$ — функции распределения. Предположим, что для некоторого $x_0 > 0$

$$\sup_{|x| \leq x_0} |F(x) - G(x)| \leq \delta \quad (28)$$

и
$$\max\{G(-x_0), 1 - G(x_0)\} \leq \varepsilon. \tag{29}$$

Тогда
$$\sup_{x \in \mathbb{R}^1} |F(x) - G(x)| \leq \delta + \varepsilon. \tag{30}$$

Действительно, (30) немедленно вытекает из (28) и (29), так как в силу (29)

$$\max\{F(-x_0), 1 - F(x_0)\} \leq \delta + \varepsilon$$

и
$$\sup_{|x| \geq x_0} |F(x) - G(x)| \leq \max\{G(-x_0), F(-x_0), 1 - F(x_0), 1 - G(x_0)\}.$$

Поскольку $G_1(x) = P(|Y|^2 \leq x)$ и

$$\begin{aligned} P(|Y|^2 > x) &= \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_{\sqrt{x}}^{\infty} \exp\{-y^2/2\} dy \leq \sqrt{\frac{2}{\pi x}} \int_{\sqrt{x}}^{\infty} y \exp\{-y^2/2\} dy \\ &= \sqrt{\frac{2}{\pi x}} \int_{x/2}^{\infty} \exp(-z) dz = \sqrt{\frac{2}{\pi x}} \exp\{-x/2\}, \end{aligned}$$

для $x \geq n/18$ получаем

$$P(|Y|^2 > x) \leq \frac{6}{\sqrt{\pi n}} \exp\left(-\frac{n}{36}\right).$$

Таким образом, объединение (4), (6), (21), (24), (25) и (30) приводит к желаемой оценке (1).

7. Доказательство теоремы 2

Покажем, как (2) выводится из (1). Для $i = 1, \dots, p$ положим

$$n_i = n - i + 1 \quad \text{и} \quad X_i = \mathcal{X}_{n_i}^2 - n_i \log \frac{\mathcal{X}_{n_i}^2}{n_i} - n_i.$$

Здесь все случайные величины $\mathcal{X}_{n_i}^2$ независимы. Используя известную теорему Бартлетта о разложении (см. [3]), можем записать T_p в виде

$$T_p = \sum_{i=1}^p (X_i + Z_i), \tag{31}$$

где $Z_i \sim \mathcal{X}_{i-1}^2$, $\mathcal{X}_0^2 = 0$ и все случайные величины Z_i и X_i независимы.

Теперь покажем, что если D_i удовлетворяет неравенству

$$\sup_x |P(X_i \leq x) - P(U_i \leq x)| \leq D_i, \tag{32}$$

где U_i распределено так же, как \mathcal{X}_1^2 , то

$$\sup_x |P(T_p \leq x) - G_q(x)| \leq D_1 + \dots + D_p \tag{33}$$

с $q = p(p + 1)/2$.

Действительно, (33) вытекает из (31), леммы 4 (см. ниже) и того факта, что сумма двух независимых случайных величин, распределенных как \mathcal{X}_m^2 и \mathcal{X}_n^2 соответственно, имеет хи-квадрат распределение с $m + n$ степенями свободы.

Лемма 4. Пусть X_1, X_2, U_1, U_2 и Z — независимые случайные величины. Пусть для D_1 и D_2 выполнено (32) при $i = 1, 2$. Тогда

$$\sup_x |P(X_1 + X_2 + Z \leq x) - P(U_1 + U_2 + Z \leq x)| \leq D_1 + D_2. \quad (34)$$

ЗАМЕЧАНИЕ. В лемме 4 мы не делали никаких предположений о виде распределений X_1, X_2, U_1, U_2 и Z . Существенным было лишь условие их независимости.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Запишем

$$\begin{aligned} \sup_x |P(X_1 + X_2 + Z \leq x) - P(U_1 + U_2 + Z \leq x)| \\ \leq \sup_x |P(X_1 + X_2 + Z \leq x) - P(U_1 + X_2 + Z \leq x)| \\ + \sup_x |P(U_1 + X_2 + Z \leq x) - P(U_1 + U_2 + Z \leq x)|. \end{aligned} \quad (35)$$

Поскольку для любых независимых случайных величин X, U и Z имеем

$$\begin{aligned} \sup_x |P(X + Z \leq x) - P(U + Z \leq x)| &\leq \sup_x E|P(X \leq x - Z | Z) - P(U \leq x - Z | Z)| \\ &\leq \sup_x |P(X \leq x) - P(U \leq x)|, \end{aligned}$$

из (35) и предположений леммы получаем (34).

8. Обобщение теоремы 1

В теореме 1 построены оценки точности приближения для распределения величины T_1 , для которой (см. (3)) имеет место представление $T_1 = h(V_n)$. Следовательно, обобщения возможны, если мы заменяем либо функцию h , либо случайную величину V_n , либо одновременно h и V_n на нечто похожее. Сейчас мы дадим обобщение, связанное с заменой V_n . Что касается V_n , в доказательстве теоремы 1 мы использовали только то, что распределение величины V_n может быть приближено коротким асимптотическим разложением Эджворта — Чебышева, при этом известна оценка точности приближения (см. (4)). Следовательно, справедливо следующее обобщение.

Теорема 3. Пусть случайная величина W_n допускает приближение

$$\sup_x |P(W_n \leq x) - \Phi_{1n}(x)| \leq C_2(n), \quad (36)$$

где $\Phi_{1n}(x) = \Phi(x) + p(EW_n^3, x)\varphi(x)/\sqrt{n}$, $p(EW_n^3, x)$ — многочлен, зависящий от третьего момента величины W_n , при этом функция $p(EW_n^3, x)$ дифференцируема и четна и $C_2(n) = O(n^{-1})$ при $n \rightarrow +\infty$. Пусть $h(y) = \sqrt{2ny} - n \log(1 + \sqrt{\frac{2}{n}}y)$ и $T = h(W_n)$. Тогда

$$\sup_x |P(T \leq x) - G_1(x)| \leq 2C_2(n) + \frac{c}{n} + \frac{3.3852}{\sqrt{n}} 0.9726^n,$$

где c — ограниченная вычислимая постоянная, зависящая от коэффициентов многочлена p .

ЗАМЕЧАНИЕ. Различные примеры случайных величин W_n , когда W_n — нормированная сумма независимых одинаково распределенных случайных величин и W_n удовлетворяет (36), можно найти, например, в работе [2]. Мы отмечали, что теорему 1 можно применять для критериев отношения правдоподобия, когда проверяется гипотеза о равенстве дисперсии σ^2 некоторому заданному значению в случае нормальной выборки $N(\mu, \sigma^2)$ независимо от того,

известно среднее μ или нет. Теорема 3 позволяет получать оценки приближения для тех же статистик при выборках из распределений, отличных от нормальных, но с известными средними μ .

ЛИТЕРАТУРА

1. Corless R. M., Gonnet G. H., Hare D. E. G., Jeffrey D. J., Knuth D. E. On the Lambert W function // Adv. Comput. Math. 1996. V. 5, N 1. P. 329–359.
2. Dobrić V., Ghosh B. K. Some analogs of the Berry–Esséen bound for first-order Chebyshev–Edgeworth expansions // Statist. Decisions. 1996. V. 14, N 4. P. 383–404.
3. Siotani M., Hayakawa T., Fujikoshi Y. Modern multivariate statistical analysis. A graduate course and handbook. Columbus, Ohio: Amer. Sci. Press, 1985. (Amer. Sci. Press Ser. Math. Management Sci.; V. 9).

Статья поступила 29 марта 2006 г.

*Ульянов Владимир Васильевич
Московский гос. университет им. М. В. Ломоносова,
Факультет вычислительной математики и кибернетики,
Ленинские горы, 119992 Москва
vladim53@yandex.ru*

*Gerd Christoph (Кристоф Герд)
Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg
Fakultät für Mathematik
Institut für Mathematische Stochastik
PF 4120
39016 Magdeburg, Deutschland
gerd.christoph@mathematik.uni-magdeburg.de*

*Yasunori Fujikoshi (Фуджикоси Ясунори)
Graduate School of Science and Engineering,
Chuo University, Kasuga 1-13-27, Bunkyo-ku,
Tokyo 112 Japan
yfujikoshi@yahoo.co.jp*