

О ЧИСЛЕ СЧЕТНЫХ МОДЕЛЕЙ
ПОЛНЫХ ТЕОРИЙ С КОНЕЧНЫМИ
ПРЕДПОРЯДКАМИ РУДИНА — КЕЙСЛЕРА

С. В. Судоплатов

Аннотация: Целью настоящей работы является обобщение классификации элементарных полных теорий с конечным числом счетных моделей относительно двух основных характеристик (предпорядков Рудина — Кейслера и функций распределения числа предельных моделей) на произвольный случай с конечным предпорядком Рудина — Кейслера. Устанавливается, что те же самые характеристики играют ключевую роль в рассматриваемом случае, и доказывается совместность любых конечных предпорядков Рудина — Кейслера с произвольными функциями распределения f , удовлетворяющими условию $\text{rang } f \subseteq \omega \cup \{\omega, 2^\omega\}$.

Ключевые слова: счетная модель, полная теория, предпорядок Рудина — Кейслера.

В работах [1, 2] раскрыт механизм построения всех возможных теорий с конечным числом попарно неизоморфных счетных моделей относительно предпорядков Рудина — Кейслера и функций распределения числа предельных моделей. Целью настоящей работы является обобщение основного результата работы [2], переносящее классификацию теорий с конечным числом счетных моделей на случай произвольной теории с конечным предпорядком Рудина — Кейслера, имеющим не более чем счетное или континуальное число предельных моделей для каждого класса эквивалентности.

Теорема 1. Для любого конечного квазиупорядоченного множества $\langle X, \leq \rangle$ с наименьшим элементом x_0 и наибольшим классом \tilde{x}_1 в упорядоченном фактормножестве $\langle X, \leq \rangle / \sim$ по отношению \sim (где $x \sim y \Leftrightarrow x \leq y$ и $y \leq x$), а также для любой функции $f : X / \sim \rightarrow \omega \cup \{\omega, 2^\omega\}$, удовлетворяющей условиям $f(\tilde{x}_0) = 0$, $f(\tilde{x}_1) > 0$ при $|X| > 1$, $f(\tilde{y}) > 0$ при $|\tilde{y}| > 1$, существуют полная малая теория T и изоморфизм $g : \langle X, \leq \rangle \xrightarrow{\sim} \text{RK}(T)$ такие, что $\mathbb{P}(g(\tilde{y})) = f(\tilde{y})$ для любого $\tilde{y} \in X / \sim$.

Мы будем использовать без пояснений стандартную теоретико-модельную терминологию [3], а также понятия и обозначения из работ [1, 2].

Все рассматриваемые теории T будут считаться полными, имеющими бесконечные модели и *малыми*, т. е. со счетным числом типов ($|S(T)| = \omega$). Как обычно, через $I(T, \omega)$ будет обозначаться число попарно неизоморфных счетных моделей теории T .

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (коды проектов 02–01–00258, 05–01–00411), а также Совета по грантам Президента РФ и государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации (код проекта НШ–4787.2006.1).

Очевидно, если теория T мала, то для любого типа $p \in S(T)$ существует простая модель \mathcal{M}_p над реализацией типа p .

Напомним (см. [1]), что для любых типов $p, q \in S(T)$ мы пишем $p \leq_{\text{RK}} q$ и говорим, что *тип p превосходит типа q относительно предпорядка Рудина — Кейслера* или *тип p подчиняется типу q* , если модель \mathcal{M}_q содержит реализацию типа p . Вместе с тем мы пишем $\mathcal{M}_p \leq_{\text{RK}} \mathcal{M}_q$ и говорим, что модель \mathcal{M}_p *подчиняется модели \mathcal{M}_q* , если $p \leq_{\text{RK}} q$. Через $\text{RK}(T)$ мы обозначаем множество всех типов изоморфизма моделей \mathcal{M}_p с отношением подчинения, индуцированным отношением \leq_{RK} для моделей \mathcal{M}_p .

Мы говорим, что модели \mathcal{M}_p и \mathcal{M}_q *взаимоподчиняемы*, если $\mathcal{M}_p \leq_{\text{RK}} \mathcal{M}_q$ и $\mathcal{M}_q \leq_{\text{RK}} \mathcal{M}_p$. Типы изоморфизма \mathbf{M}_1 и \mathbf{M}_2 из $\text{RK}(T)$ называются *взаимоподчиняемыми* ($\mathbf{M}_1 \sim_{\text{RK}} \mathbf{M}_2$), если взаимоподчиняемы их представители.

Предположение. В дальнейшем будем предполагать, что система $\text{RK}(T)$ конечна.

Модель \mathcal{M} называется (*сильно*) *предельной над типом p* , если \mathcal{M} является объединением элементарной цепи $(\mathcal{M}_n)_{n \in \omega}$, для которой $\mathcal{M}_n \simeq \mathcal{M}_p$, $n \in \omega$, и $\mathcal{M} \not\simeq \mathcal{M}_p$.

Для любого класса $\widetilde{\mathbf{M}} \in \text{RK}(T)/\sim_{\text{RK}}$, состоящего из типов изоморфизма взаимоподчиняемых моделей $\mathcal{M}_{p_1}, \dots, \mathcal{M}_{p_n}$, через $\text{IL}(\widetilde{\mathbf{M}})$ обозначается число попарно неизоморфных предельных моделей, каждая из которых предельна над некоторым типом p_i .

Напомним [4], что тип $p \in S(T)$ называется *властным*, если модель \mathcal{M}_p имеет реализацию любого типа из $S(T)$.

Как показано в [1], любое предупорядоченное множество $\text{RK}(T)$ содержит наименьший элемент, соответствующий простой модели, а из конечности системы $\text{RK}(T)$ следует существование наибольшего \sim_{RK} -класса, соответствующего простым моделям над реализациями властных типов.

Повторяя доказательство предложения 3 из [1] и используя условие $|\text{RK}(T)| < \omega$ вместо условия $I(T, \omega) < \omega$, получаем

Предложение. Если $|\text{RK}(T)| < \omega$, то любая счетная модель теории T проста над реализацией некоторого типа из $S(T)$ или предельна над некоторым типом из $S(T)$.

Заметим, что в силу теоремы Морли [5] для любого класса $\widetilde{\mathbf{M}} \in \text{RK}(T)/\sim_{\text{RK}}$ число предельных моделей $\text{IL}(\widetilde{\mathbf{M}})$ принадлежит множеству $\omega \cup \{\omega, \omega_1, 2^\omega\}$.

Используя последнее замечание, аналогично теореме 1 из работы [1] мы получаем следующую теорему, которая может рассматриваться как синтаксическая характеристика класса полных теорий с конечными предпорядками Рудина — Кейслера.

Теорема 2. Любая полная малая теория T с конечным предпорядком Рудина — Кейслера удовлетворяет следующим условиям:

(а) система $\text{RK}(T)$ имеет наименьший элемент \mathbf{M}_0 (тип изоморфизма простой модели), и $\text{IL}(\widetilde{\mathbf{M}}_0) = 0$;

(б) система $\text{RK}(T)$ имеет наибольший \sim_{RK} -класс $\widetilde{\mathbf{M}}_1$ (класс типов изоморфизма всех простых моделей над реализациями властных типов), и из $|\text{RK}(T)| > 1$ следует $\text{IL}(\widetilde{\mathbf{M}}_1) \geq 1$;

(в) если $|\widetilde{\mathbf{M}}| > 1$, то $\text{IL}(\widetilde{\mathbf{M}}) \geq 1$.

Более того, справедлива следующая декомпозиционная формула:

$$I(T, \omega) = |\text{RK}(T)| + \sum_{i=0}^{|\text{RK}(T)/\sim_{\text{RK}}|-1} \Pi(\widetilde{\mathbf{M}}_i),$$

где $\widetilde{\mathbf{M}}_0, \dots, \widetilde{\mathbf{M}}_{|\text{RK}(T)/\sim_{\text{RK}}|-1}$ — все элементы частично упорядоченного множества $\text{RK}(T)/\sim_{\text{RK}}$ и $\Pi(\widetilde{\mathbf{M}}_i) \in \omega \cup \{\omega, \omega_1, 2^\omega\}$ для любого i .

Таким образом, подобно теориям с конечным числом счетных моделей число и взаимосвязь счетных моделей теории с конечным предпорядком Рудина — Кейслера определяется следующими двумя характеристиками: самим предпорядком Рудина — Кейслера, а также функцией $\Pi(\cdot)$ распределения числа предельных моделей, которая для любого \sim_{RK} -класса может принимать значение из множества $\omega \cup \{\omega, \omega_1, 2^\omega\}$.

Покажем, что все возможности, описанные в теореме 2 и удовлетворяющие условию $\text{rang}(\Pi(\cdot)) \subseteq \omega \cup \{\omega, 2^\omega\}$, можно реализовать. Этим теорема 1 будет доказана.

Воспользуемся доказательством теоремы 4.1 из работы [2]. Построение теории T^0 с заданным предпорядком подчинения $\langle X, \leq \rangle$ шаг за шагом повторяет конструкцию аналогичной теории с конечным числом счетных моделей. Требуемое расширение T теории T^0 , удовлетворяющее условиям $\Pi(g(\tilde{y})) = f(\tilde{y})$ для любого $\tilde{y} \in X/\sim$, будет построено по схеме, аналогичной схеме доказательства теоремы 4.1 из [2].

В силу конструкции теории T^0 достаточно рассмотреть индукционный шаг k для случая $\Pi(g(\nu(k))) = \lambda$, $\lambda \in (\omega \cup \{\omega, 2^\omega\}) \setminus \{0\}$. Определим на структуре реализаций типа p_k графовую структуру с дугами, раскрашенными попарно несовместными двухместными отношениями R''_n , $n \in \omega$, удовлетворяющую следующим условиям:

- 1) $R''_n(a, y)$ — главная формула, и $R''_n(a, y) \vdash p_k(y)$ для любого $a \models p_k$, $n \in \omega$;
- 2) для любых $a, b \models p_k$ существуют бесконечно много элементов $c \models p_k$ и бесконечно много элементов d , не реализующих типы $p_1(x), \dots, p_{|X|-1}(x)$, для которых

$$\models R''_n(c, a) \wedge R''_n(c, b) \wedge R''_n(d, a) \wedge R''_n(d, b), \quad n \in \omega;$$

более того, из $\models R''_n(c, a)$ и $c \models p_i$ следует, что a не полуизолирует c ;

- 3) отношение $R'_k \cup \bigcup_{i=1}^r R''_i$ образует орграф, изоморфный орграфу Γ_{gen} .

Пусть \mathcal{M}_a и \mathcal{M}_b — простые модели над реализациями a и b типа p_k , для которых $\models R''_n(a, b)$ и $\mathcal{M}_b \prec \mathcal{M}_a$. Тогда модель \mathcal{M}_a называется n -расширением модели \mathcal{M}_b , $n \in \omega$. Пусть $w = \langle n_1, \dots, n_m \rangle \in \omega^m$ — m -ка, \mathcal{M}_{a_i} , $i = 1, \dots, m+1$, — модели такие, что $\mathcal{M}_{a_{i+1}}$ является n_i -расширением модели \mathcal{M}_{a_i} , $i = 1, \dots, m$. Тогда модель $\mathcal{M}_{a_{m+1}}$ называется w -расширением модели \mathcal{M}_{a_1} . Элементарная цепь $(\mathcal{M}_s)_{s \in \omega}$ называется f -цепью (где $f \in \omega^\omega$), если \mathcal{M}_{s+1} — $f(s)$ -расширение модели \mathcal{M}_s для любого $s \in \omega$.

Аналогично доказательству теоремы 4.1 из [2], расширяя теорию предикатами R_q и R'_q , получаем теорию, в которой любая предельная модель с типом изоморфизма из $g(\nu(k))$ представима в виде объединения f -цепи для некоторой последовательности $f \in \omega^\omega$. Следовательно, число $\Pi(g(\nu(k)))$ равно числу попарно неизоморфных объединений f -цепей. Введением дополнительных предикатов R_q и R'_q существование изоморфизма объединений f_1 - и f_2 -цепей

сводится к существованию слов $w_1^m, w_2^m \in \omega^{<\omega}$, $m \in \omega$, удовлетворяющих следующим условиям:

- а) последовательность f_i «подобна» счетной конкатенации слов $w_i^0, w_i^1, \dots, w_i^m, \dots, i = 0, 1$;
- б) любое w_0^m -расширение является w_1^m -расширением, и, наоборот, $m \in \omega$.

Итак, проблема построения расширения теории с условием $\Pi(g(\widetilde{\nu(k)})) = \lambda$ сводится к проблеме нахождения такой факторизации множества ω^ω отождествлениями слов w_1^m и w_2^m , что результат факторизации содержит ровно λ классов. Теперь формально определим и исследуем возможности факторизации множества ω^ω .

Рассмотрим полугруппу $S_\emptyset = \langle W, \hat{\ } \rangle$, состоящую из всех *непустых* слов алфавита ω и операции $\hat{\ }$ конкатенации. Если w_1 и w_2 — слова из W , то формула $w_1 \approx w_2$, как обычно, будет называться *тождеством*. Для данного множества I тождеств $w_1^j \approx w_2^j$, $j \in J$, определим множество тождеств, выводимых из I . Тождество $w_1 \approx w_2$ называется *выводимым* из I , если существует конечная последовательность тождеств $w_1^1 \approx w_2^1, \dots, w_1^t \approx w_2^t$ такая, что $w_1^1 = w_1, w_2^t = w_2$ и любое тождество из этой последовательности принадлежит I или получается из предыдущих тождеств применением одного из следующих правил вывода:

$$\frac{w_1 \approx w_2}{w_2 \approx w_1}, \quad \text{где } w_1, w_2 \in W; \quad (1)$$

$$\frac{w_1 \approx w_2; w_2 \approx w_3}{w_1 \approx w_3}, \quad \text{где } w_1, w_2, w_3 \in W; \quad (2)$$

$$\frac{w_1 \approx w_2; w_1' \approx w_2'}{w_1 w_1' \approx w_2 w_2'}, \quad \text{где } w_1, w_1', w_2, w_2' \in W; \quad (3)$$

$$\frac{w_1 w_2 w_3 \approx w_1 w_2' w_3}{w_2 \approx w_2'}, \quad \text{где } w_1, w_2, w_2', w_3 \in W. \quad (4)$$

В дальнейшем будут рассматриваться множества тождеств, замкнутые относительно выводимости. Любое множество тождеств I биективно полугруппе $S_I = \langle W, \hat{\ } \rangle / I$, которая является результатом факторизации полугруппы S_\emptyset по следующему отношению конгруэнции \sim_I :

$$w_1 \sim_I w_2 \Leftrightarrow (w_1 \approx w_2) \in I.$$

Пусть $\langle \mathcal{L}, \leq \rangle$ — пара, в которой \mathcal{L} — множество всех полугрупп S_I , а $S_{I_1} \leq S_{I_2}$ равносильно $I_1 \subseteq I_2$. Очевидно, система $\langle \mathcal{L}, \leq \rangle$ является полной решеткой, где $\sup\{S_{I_j} \mid j \in J\} = S_I$, I — множество всех тождеств выводимых из $\bigcup_{j \in J} I_j$, $\inf\{S_{I_j} \mid j \in J\} = S_{\bigcap_{j \in J} I_j}$. Полугруппа $S_\emptyset = S_\emptyset$ является нулевым элементом в решетке $\langle \mathcal{L}, \leq \rangle$, а одноэлементная полугруппа S_1 (в которой все слова отождествлены) — ее единичным элементом.

Определим факторизации множества ω^ω , соответствующие множествам тождеств I . Две последовательности f_0 и f_1 из ω^ω называются *почти одинаковыми*, если существуют такие числа $l_0, l_1 \in \omega$, что $f_0(n + l_0) = f_1(n + l_1)$ для любых $n \in \omega$. Последовательности f_0 и f_1 называются *сильно I -эквивалентными*, если f_0 и f_1 почти одинаковы или f_i почти одинакова со счетной конкатенацией слов $w_i^m \in W$, $m \in \omega$, $i = 0, 1$, где тождество $w_0^m \approx w_1^m$ принадлежит I , $m \in \omega$. Последовательности f и f' называются *I -эквивалентными*, если существует последовательность $f_0, f_1, \dots, f_n \in \omega^\omega$, в которой $f_0 = f$, $f_n = f'$, f_i и f_{i+1} сильно I -эквивалентны для любого $i = 0, \dots, n - 1$.

Очевидно, что после попарных отождествлений w_1 - и w_2 -цепей для всех тождеств $w_1 \approx w_2$ из I существование изоморфизма объединений f - и f' -цепей становится равносильным I -эквивалентности f и f' .

Для любого множества тождеств I обозначим через ω^ω/I фактор-множество множества ω^ω по отношению I -эквивалентности. Через T^0/I обозначим теорию, полученную из T^0 попарными отождествлениями w_1 - и w_2 -цепей для всех тождеств $w_1 \approx w_2$ из I . Очевидно, можно предполагать, что множества ω^ω/I биективны теориям T^0/I .

Обозначим через $\Pi_k(T^0/I)$ число $\Pi(\widetilde{\mathbf{M}})$ для класса $\widetilde{\mathbf{M}}$ типов изоморфизма моделей теории T^0/I , содержащего тип изоморфизма модели \mathcal{M}_{p_k} .

- Лемма 1.** 1. Если $I_1 \subseteq I_2$, то $\Pi_k(T^0/I_1) \geq \Pi_k(T^0/I_2)$.
 2. $\Pi_k(T^0/\emptyset) = 2^\omega$.
 3. $\Pi_k(T^0/\{w_1 \approx w_2 \mid w_1, w_2 \in W\}) = 1$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО очевидно.

Следующая лемма неявно доказана в работе [2].

Лемма 2. Для любого $n \in \omega \setminus \{0\}$ существует такое множество тождеств I_n , что $\Pi_k(T^0/I_n) = n$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Зафиксируем число $n \geq 1$ и рассмотрим множество I_n тождеств, выводимых из множества тождеств $n-1 \approx m, m \geq n$, и $n_1 n_2 \dots n_s \approx n_s, \max\{n_1, n_2, \dots, n_{s-1}\} < n_s$. Нетрудно заметить, что любая последовательность из ω^ω I_n -эквивалентна некоторой константной последовательности $f_r, f_r(j) \equiv r, j \in \omega, 0 \leq r < n$. Действительно, из выписанных тождеств вытекает, что любая последовательность f I_n -эквивалентна последовательности f_r , где r равно наибольшему значению, меньшему чем $n-1$, бесконечных константных подпоследовательностей f , если такие подпоследовательности существуют, и $r = n-1$, если таких подпоследовательностей нет. Кроме того, очевидно, последовательности f_0, \dots, f_{n-1} попарно не I_n -эквивалентны. Таким образом, $\Pi_k(T^0/I_n) = n$. \square

Лемма 3. Существует такое множество тождеств I_ω , что $\Pi_k(T^0/I_\omega) = \omega$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Обозначим через I_ω множество тождеств, выводимых из тождеств $n_1 n_2 \dots n_s \approx n_s, \max\{n_1, n_2, \dots, n_{s-1}\} < n_s$, и $n_1 n_2 \approx n_1(n_1+1)(n_1+2) \dots (n_2-1)n_2, n_1 < n_2$. Покажем, что $\Pi_k(T^0/I_\omega) = \omega$. Действительно, в силу первой системы тождеств любая ограниченная последовательность $f \in \omega^\omega$ I_ω -эквивалентна константной последовательности $f_r \in \omega^\omega, f_r(j) \equiv r, j \in \omega$, где r — наибольшее значение бесконечной константной подпоследовательности f . Кроме того, из первой и второй систем тождеств вытекает, что любая неограниченная последовательность I_ω -эквивалентна последовательности $f_\omega \in \omega^\omega$, где $f_\omega(j) = j, j \in \omega$. Таким образом, любая последовательность $f \in \omega^\omega$ I_ω -эквивалентна некоторой последовательности $f_\mu, \mu \leq \omega$. Очевидно, последовательности f_μ попарно не I_ω -эквивалентны. Следовательно, $\Pi_k(T^0/I_\omega) = \omega$. \square

Теорема 1 непосредственно вытекает из лемм 1–3.

Остается открытым вопрос о существовании такого множества I_{ω_1} , что $\Pi_k(T^0/I_{\omega_1}) = \omega_1$. По-видимому, положительный ответ может представить альтернативный по отношению к конструкции Найта [6] подход для построения контрпримера к гипотезе Вюота об отсутствии теории T , для которой $I(T, \omega) = \omega_1$.

В заключение автор благодарит Робина Найта за полезные обсуждения, предпославшие написание настоящей работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Судоплатов С. В. Полные теории с конечным числом счетных моделей. I // Алгебра и логика. 2004. Т. 43, № 1. С. 110–124.
2. Судоплатов С. В. Полные теории с конечным числом счетных моделей. II // Алгебра и логика. 2006. Т. 45, № 3. С. 314–353.
3. Справочная книга по математической логике. I. Теория моделей / Под ред. Дж. Барвайса, Ю. Л. Ершова, Е. А. Палютина, А. Д. Тайманова. М.: Наука, 1982.
4. Benda M. Remarks on countable models // Fund. Math. 1974. V. 81, N 2. P. 107–119.
5. Morley M. The number of countable models // J. Symbolic Logic. 1970. V. 35, N 1. P. 14–18.
6. Knight R. W. The vaught conjecture: A counterexample. Oxford, 2002. (Preprint).

Статья поступила 8 октября 2003 г.

*Судоплатов Сергей Владимирович
Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН,
пр. Академика Коптюга, 4, Новосибирск 630090
sudoplat@math.nsc.ru, sudoplat@ngs.ru*