

УДК 514.764.214

## О КЛАССИФИКАЦИИ АЛГЕБР ГОЛОНОМИИ ЛОРЕНЦЕВЫХ МНОГООБРАЗИЙ

А. С. Галаев

**Аннотация.** Проблема классификации алгебр голономии лоренцевых многообразий может быть сведена к проблеме классификации неприводимых подалгебр  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$ , которые линейно порождаются образами линейных отображений из  $\mathbb{R}^n$  в  $\mathfrak{h}$ , удовлетворяющих тождеству, аналогичному тождеству Бьянки. Т. Лайстнер классифицировал все такие подалгебры, и оказалось, что полученный список совпадает со списком неприводимых алгебр голономии римановых многообразий. Возникает естественная проблема получить простое прямое доказательство этого факта. Здесь дано такое доказательство для случая полупростых алгебр Ли  $\mathfrak{h}$ , не являющихся простыми.

**Ключевые слова:** алгебра голономии, лоренцево многообразие, алгебра Берже, слабая алгебра Берже, продолжение Танака.

### 1. Введение

Берже [1, 2] классифицировал возможные связные неприводимые группы голономии  $H \subset SO(n)$  римановых многообразий, не являющихся локально симметрическими. При этом он использовал теорию представлений. Оказалось, что эти группы действуют транзитивно на единичной сфере касательного пространства. Саймонс [3] получил прямое доказательство этого утверждения, а совсем недавно Олмос [4] предложил элегантное геометрическое доказательство.

Проблема классификации алгебр голономии (т. е. алгебр Ли групп голономии) лоренцевых многообразий может быть сведена к проблеме классификации неприводимых слабых подалгебр Берже  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$ , т. е. подалгебр  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$ , которые линейно порождаются образами отображений из пространства

$$\mathcal{P}(\mathfrak{h}) = \{P \in (\mathbb{R}^n)^* \otimes \mathfrak{h} \mid (P(X)Y, Z) + (P(Y)Z, X) + (P(Z)X, Y) = 0, X, Y, Z \in \mathbb{R}^n\}.$$

Легко видеть, что алгебра голономии  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  каждого риманова многообразия является слабой алгеброй Берже. Обратное утверждение совершенно неочевидно, тем не менее оно имеет место, что доказал Лайстнер [5].

Если  $n$  четно и  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  комплексного типа, т. е.  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{u}(\frac{n}{2})$ , то можно показать, что  $\mathcal{P}(\mathfrak{h}) \simeq (\mathfrak{h} \otimes \mathbb{C})^{(1)}$ , где  $(\mathfrak{h} \otimes \mathbb{C})^{(1)}$  — первое продолжение подалгебры  $\mathfrak{h} \otimes \mathbb{C} \subset \mathfrak{gl}(\frac{n}{2}, \mathbb{C})$  (сравни [5, 6]). Используя этот факт и классификацию неприводимых представлений с нетривиальными продолжениями, Лайстнер доказал, что каждая слабая алгебра Берже  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{u}(\frac{n}{2})$  является алгеброй голономии некоторого риманова многообразия.

Случай подалгебр  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  вещественного типа является куда более сложным. В этом случае Лайстнер рассмотрел комплексифицированное представление  $\mathfrak{h} \otimes \mathbb{C} \subset \mathfrak{so}(n, \mathbb{C})$ , являющееся неприводимым. Используя классификацию неприводимых представлений комплексных полупростых алгебр Ли, он нашел критерий в терминах весов этих представлений того, что представление  $\mathfrak{h} \otimes \mathbb{C} \subset \mathfrak{so}(n, \mathbb{C})$  является слабой алгеброй Берже. Далее Лайстнер рассмотрел случаи простых алгебр Ли  $\mathfrak{h} \otimes \mathbb{C}$ , а затем и полупростых алгебр (проблема сводится к случаю полупростых алгебр Ли вида  $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) \oplus \mathfrak{k}$ , где алгебра  $\mathfrak{k}$  простая, и снова различные возможности для  $\mathfrak{k}$  были рассмотрены).

Рассматриваем случай полупростых неприводимых подалгебр  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$ , не являющихся простыми, с неприводимой комплексификацией  $\mathfrak{h} \otimes \mathbb{C} \subset \mathfrak{so}(n, \mathbb{C})$ . Простым способом покажем, что достаточно рассматривать случай  $\mathfrak{h} \otimes \mathbb{C} = \mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) \oplus \mathfrak{k}$ , где  $\mathfrak{k} \subsetneq \mathfrak{sp}(2m, \mathbb{C})$  — простая неприводимая подалгебра, а пространством представления является тензорное произведение  $\mathbb{C}^2 \otimes \mathbb{C}^{2m}$ . Также покажем, что в этом случае пространство  $\mathcal{P}(\mathfrak{h})$  совпадает с  $\mathbb{C}^2 \otimes \mathfrak{g}_1$ , где  $\mathfrak{g}_1$  — первое продолжение Танака неположительно градуированной алгебры Ли

$$\mathfrak{g}_{-2} \oplus \mathfrak{g}_{-1} \oplus \mathfrak{g}_0,$$

$\mathfrak{g}_{-2} = \mathbb{C}$ ,  $\mathfrak{g}_{-1} = \mathbb{C}^{2m}$ ,  $\mathfrak{g}_0 = \mathfrak{k} \oplus \mathbb{C} \text{id}_{\mathbb{C}^{2m}}$ , а градуировка определяется элементом  $-\text{id}_{\mathbb{C}^{2m}}$ . Если  $\mathcal{P}(\mathfrak{h})$  нетривиально, то  $\mathfrak{g}_1$  изоморфно  $\mathbb{C}^{2m}$ , второе продолжение Танака  $\mathfrak{g}_2$  изоморфно  $\mathbb{C}$  и  $\mathfrak{g}_3 = 0$ . Тогда полное продолжение Танака определяет простую  $|2|$ -градуированную комплексную алгебру Ли

$$\mathfrak{g}_{-2} \oplus \mathfrak{g}_{-1} \oplus \mathfrak{g}_0 \oplus \mathfrak{g}_1 \oplus \mathfrak{g}_2.$$

Известно, что такая алгебра Ли определяет (с точностью до двойственности) односвязное кватернионно-кэлерово симметрическое риманово пространство, алгебра голономии этого пространства совпадает с  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$ . Таким образом, если подалгебра  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  полупростая и не является простой и  $\mathcal{P}(\mathfrak{h}) \neq 0$ , то мы предъявляем риманово многообразие с алгеброй голономии  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$ .

Другие результаты об алгебрах голономии лоренцевых многообразий можно найти в [7, 8].

## 2. Алгебры голономии римановых многообразий

Неприводимые алгебры голономии  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  римановых многообразий, не являющихся локально симметрическими, исчерпываются алгебрами  $\mathfrak{so}(n)$ ,  $\mathfrak{u}(\frac{n}{2})$ ,  $\mathfrak{su}(\frac{n}{2})$ ,  $\mathfrak{sp}(\frac{n}{4}) \oplus \mathfrak{sp}(1)$ ,  $\mathfrak{sp}(\frac{n}{4})$ ,  $G_2 \subset \mathfrak{so}(7)$  и  $\mathfrak{spin}(7) \subset \mathfrak{so}(8)$ . Этот список получил Берже [1, 2] (изначальный список был не вполне точным). Он классифицировал неприводимые подалгебры  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$ , линейно порожденные образами отображений из пространства

$$\mathcal{R}(\mathfrak{h}) = \{R \in \Lambda^2(\mathbb{R}^n)^* \otimes \mathfrak{h} \mid R(X, Y)Z + R(Y, Z)X + R(Z, X)Y = 0, X, Y, Z \in \mathbb{R}^n\}$$

алгебраических тензоров кривизны типа  $\mathfrak{h}$  при условии, что пространство

$$\mathcal{R}^\nabla(\mathfrak{h}) = \{S \in (\mathbb{R}^n)^* \otimes \mathcal{R}(\mathfrak{h}) \mid S_X(Y, Z) + S_Y(Z, X) + S_Z(X, Y) = 0, X, Y, Z \in \mathbb{R}^n\}$$

алгебраических ковариантных производных тензоров кривизны типа  $\mathfrak{h}$  нетривиально. Берже использовал классификацию неприводимых представлений компактных групп Ли. Список связных подгрупп Ли группы Ли  $\text{SO}(n)$ , соответствующих приведенным выше подалгебрам алгебры Ли  $\mathfrak{so}(n)$ , лишь незначительно отличается от списка групп Ли, действующих транзитивно на единичной

сфере размерности  $n - 1$ , и результат Берже можно переформулировать следующим образом: если неприводимая группа голономии риманова многообразия  $(M, g)$  не действует транзитивно на единичной сфере касательного пространства, то многообразие  $(M, g)$  локально симметрическое. Прямое алгебраическое доказательство этого результата предложил Саймонс [3], а совсем недавно Олмос [4] получил элегантное геометрическое доказательство.

Пространства  $\mathcal{R}(\mathfrak{h})$  для неприводимых алгебр голономии римановых многообразий  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  вычислил Д. В. Алексеевский [9]. Для  $R \in \mathcal{R}(\mathfrak{h})$  определим соответствующий тензор Риччи, полагая

$$\text{Ric}(R)(X, Y) = \text{tr}(Z \mapsto R(Z, X)Y),$$

$X, Y \in \mathbb{R}^n$ . Пространство  $\mathcal{R}(\mathfrak{h})$  допускает следующее разложение в прямую сумму  $\mathfrak{h}$ -модулей:

$$\mathcal{R}(\mathfrak{h}) = \mathcal{R}_0(\mathfrak{h}) \oplus \mathcal{R}_1(\mathfrak{h}) \oplus \mathcal{R}'(\mathfrak{h}),$$

где  $\mathcal{R}_0(\mathfrak{h})$  состоит из тензоров кривизны с нулевым тензором Риччи,  $\mathcal{R}_1(\mathfrak{h})$  состоит из тензоров, обнуляемых алгеброй Ли  $\mathfrak{h}$  (это пространство тривиально или одномерно), а  $\mathcal{R}'(\mathfrak{h})$  — дополнение к этим двум пространствам. Если  $\mathcal{R}(\mathfrak{h}) = \mathcal{R}_1(\mathfrak{h})$ , то каждое риманово многообразие с алгеброй голономии  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  локально симметрическое. Такие подалгебры  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  называются *симметрическими алгебрами Берже*. Алгебры голономии неприводимых римановых симметрических пространств исчерпываются алгебрами  $\mathfrak{so}(n)$ ,  $\mathfrak{u}(\frac{n}{2})$ ,  $\mathfrak{sp}(\frac{n}{4}) \oplus \mathfrak{sp}(1)$  и симметрическими алгебрами Берже  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$ .

Известно, что имеет место взаимно однозначное соответствие между односвязными неразложимыми симметрическими римановыми многообразиями  $(M, g)$  и простыми  $\mathbb{Z}_2$ -градуированными алгебрами Ли  $\mathfrak{g} = \mathfrak{h} \oplus \mathbb{R}^n$  такими, что  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$ . Подалгебра  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  совпадает с алгеброй голономии многообразия  $(M, g)$ . Пространство  $(M, g)$  можно восстановить, используя его алгебру голономии  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  и значения  $R \in \mathcal{R}(\mathfrak{h})$  тензора кривизны пространства  $(M, g)$  в некоторой точке. Для этого определим структуру алгебры Ли на векторном пространстве  $\mathfrak{g} = \mathfrak{h} \oplus \mathbb{R}^n$  следующим образом:

$$[A, B] = [A, B]_{\mathfrak{h}}, \quad [A, X] = AX, \quad [X, Y] = R(X, Y), \quad A, B \in \mathfrak{h}, \quad X, Y \in \mathbb{R}^n.$$

Тогда  $M = G/H$ , где  $G$  — односвязная группа Ли, соответствующая алгебре Ли  $\mathfrak{g}$ , а  $H \subset G$  — связная подгруппа Ли, соответствующая подалгебре  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{g}$ .

Если симметрическое пространство является кватернионно-кэлеровым, то  $\mathfrak{h} = \mathfrak{sp}(1) \oplus \mathfrak{f} \subset \mathfrak{so}(4k)$ , где  $n = 4k$  и  $\mathfrak{f} \subset \mathfrak{sp}(k)$ . Комплексификация алгебры  $\mathfrak{h} \oplus \mathbb{R}^{4k}$  совпадает с  $(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) \oplus \mathfrak{k}) \oplus (\mathbb{C}^2 \otimes \mathbb{C}^{2k})$ , где  $\mathfrak{k} = \mathfrak{f} \otimes \mathbb{C} \subset \mathfrak{sp}(2k, \mathbb{C})$ . Пусть  $e_1, e_2$  — стандартный базис пространства  $\mathbb{C}^2$ , и пусть

$$F = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad H = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad E = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

— базис алгебры Ли  $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ . Получаем следующую  $\mathbb{Z}$ -градуировку алгебры Ли  $\mathfrak{g} \otimes \mathbb{C}$ :

$$\mathfrak{g} \otimes \mathbb{C} = \mathfrak{g}_{-2} \oplus \mathfrak{g}_{-1} \oplus \mathfrak{g}_0 \oplus \mathfrak{g}_1 \oplus \mathfrak{g}_2 = \mathbb{C}F \oplus e_2 \otimes \mathbb{C}^{2k} \oplus (\mathfrak{k} \oplus \mathbb{C}H) \oplus e_1 \otimes \mathbb{C}^{2k} \oplus \mathbb{C}E.$$

Обратно, каждая такая простая  $\mathbb{Z}$ -градуированная алгебра Ли определяет с точностью до двойственности односвязное кватернионно-кэлерово симметрическое пространство.

### 3. Слабые тензоры кривизны

Пространства  $\mathcal{P}(\mathfrak{h})$  вычислены в [6]. Пусть  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  — неприводимая подалгебра. Существует разложение

$$\mathcal{P}(\mathfrak{h}) = \mathcal{P}_0(\mathfrak{h}) \oplus \mathcal{P}_1(\mathfrak{h}),$$

где  $\mathcal{P}_0(\mathfrak{h})$  — ядро  $\mathfrak{h}$ -эквивариантного отображения

$$\widetilde{\text{Ric}} : \mathcal{P}(\mathfrak{h}) \rightarrow \mathbb{R}^n, \quad \widetilde{\text{Ric}}(P) = \sum_{i=1}^n P(e_i)e_i$$

( $e_1, \dots, e_n$  — ортонормированный базис пространства  $\mathbb{R}^n$ ), а  $\mathcal{P}_1(\mathfrak{h})$  — ортогональное дополнение пространства  $\mathcal{P}_0(\mathfrak{h})$  в  $\mathcal{P}(\mathfrak{h})$ . Пространство  $\mathcal{P}_1(\mathfrak{h})$  либо тривиально, либо изоморфно  $\mathbb{R}^n$ . Если  $n \geq 4$ , то  $\mathcal{P}_0(\mathfrak{h}) \neq 0$  тогда и только тогда, когда  $\mathcal{R}_0(\mathfrak{h}) \neq 0$ . Далее,  $\mathcal{P}_1(\mathfrak{h}) \simeq \mathbb{R}^n$  тогда и только тогда, когда  $\mathcal{R}_1(\mathfrak{h}) \simeq \mathbb{R}$ . Для симметрических алгебр Берже  $\mathcal{P}_1(\mathfrak{h}) \simeq \mathbb{R}^n$  и  $\mathcal{P}_0(\mathfrak{h}) = 0$ .

### 4. Продолжения Танака

Рассмотрим  $\mathbb{Z}$ -градуированную алгебру Ли вида

$$\mathfrak{g}_{-2} \oplus \mathfrak{g}_{-1} \oplus \mathfrak{g}_0.$$

Для  $k \geq 1$  с помощью индукции определяется  $k$ -е продолжение Танака:

$$\mathfrak{g}_k = \{u \in (\mathfrak{g}_{-2}^* \otimes \mathfrak{g}_{k-2}) \oplus (\mathfrak{g}_{-1}^* \otimes \mathfrak{g}_{k-1}) \mid u([X, Y]) = [u(X), Y] + [X, u(Y)], \\ X, Y \in \mathfrak{g}_{-2} \oplus \mathfrak{g}_{-1}\}.$$

Пусть  $k \geq 1$  и  $l \geq 0$ . Для  $u \in \mathfrak{g}_k$  и  $v \in \mathfrak{g}_l$  определим скобку Ли  $[u, v] \in \mathfrak{g}_{k+l}$  условием

$$[u, v]X = [[u, X], v] + [u, [v, X]], \quad X \in \mathfrak{g}_{-2} \oplus \mathfrak{g}_{-1};$$

скобка Ли элементов  $u \in \mathfrak{g}_k$  и  $X \in \mathfrak{g}_{-2} \oplus \mathfrak{g}_{-1}$  определена равенством  $[u, X] = Xu$ .

Тем самым получаем структуру алгебры Ли на векторном пространстве  $\bigoplus_{k=-2}^{\infty} \mathfrak{g}_k$ .

Для  $\mathfrak{k} \subset \mathfrak{sp}(2m, \mathbb{C})$ ,  $m \geq 2$ , рассмотрим подалгебру

$$\mathfrak{g}_{-2} \oplus \mathfrak{g}_{-1} \oplus \mathfrak{g}_0, \quad \mathfrak{g}_{-2} = \mathbb{C}F, \quad \mathfrak{g}_{-1} = \mathbb{C}^{2m}, \quad \mathfrak{g}_0 = \mathfrak{k} \oplus \mathbb{C}H$$

с ненулевыми скобками Ли

$$[X, Y] = \Omega(X, Y)F, \quad [A, X] = AX, \quad [A, B] = [A, B]_{\mathfrak{k}},$$

$$[H, X] = -X, \quad [H, F] = -2F,$$

где  $X, Y \in \mathbb{C}^{2m}$ ,  $A, B \in \mathfrak{k}$ , а  $\Omega$  — симплектическая форма на  $\mathbb{C}^{2m}$ .

**Лемма 1.** *Имеем*

$$\mathfrak{g}_1 = \{\varphi \in \mathfrak{g}_{-1}^* \otimes \mathfrak{g}_0 \mid \exists A \in \mathfrak{g}_{-1} : \varphi(X)Y - \varphi(Y)X = \Omega(X, Y)A, \quad X, Y \in \mathfrak{g}_{-1}\}.$$

Если  $\mathfrak{k} \subsetneq \mathfrak{sp}(2m, \mathbb{C})$  — собственная неприводимая подалгебра и  $\mathfrak{g}_1 \neq 0$ , то  $\mathfrak{g}_1 \simeq \mathbb{C}^{2m}$ ,  $\mathfrak{g}_2 \simeq \mathbb{C}$ ,  $\mathfrak{g}_3 = 0$ , а алгебра Ли  $\mathfrak{g}_{-2} \oplus \mathfrak{g}_{-1} \oplus \mathfrak{g}_0 \oplus \mathfrak{g}_1 \oplus \mathfrak{g}_2$  простая.

**Доказательство.** Пусть  $u = \psi + \varphi$ , где  $\psi \in \mathfrak{g}_{-2}^* \otimes \mathfrak{g}_{-1}$ , и  $\varphi \in \mathfrak{g}_{-1}^* \otimes \mathfrak{g}_0$ . Условие  $u \in \mathfrak{g}_1$  равносильно уравнениям

$$[\varphi(X), F] = \Omega(\psi(F), Y)F, \quad \varphi(X)Y - \varphi(Y)X = \Omega(X, Y)\psi(F).$$

Первое утверждение леммы состоит в том, что второе уравнение влечет первое.

Будем обозначать  $\mathbb{C}^{2m}$  через  $V$ . Предположим сначала, что  $\mathfrak{k} = \mathfrak{sp}(V)$ . Найдем  $\mathfrak{g}_1$ . Имеем следующие изоморфизмы  $\mathfrak{sp}(V)$ -модулей:  $\mathfrak{g}_{-2}^* \otimes \mathfrak{g}_{-1} \simeq V$  и

$$\mathfrak{g}_{-1}^* \otimes \mathfrak{g}_0 \simeq V \otimes (\mathfrak{sp}(V) \oplus \mathbb{C}) = V \oplus (V \oplus V_{3\pi_1} \oplus V_{\pi_1+\pi_2}),$$

где  $V_\Lambda$  обозначает неприводимый  $\mathfrak{sp}(V)$ -модуль со старшим весом  $\Lambda$ . По определению пересечение  $\mathfrak{g}_1$  и  $\mathfrak{g}_{-1}^* \otimes \mathfrak{g}_0$  совпадает с

$$(\mathfrak{sp}(V) \oplus \mathbb{C}H)^{(1)} = (\mathfrak{sp}(V))^{(1)} = \odot^3 V \simeq V_{3\pi_1}.$$

Ясно, что пересечение  $\mathfrak{g}_1$  и  $\mathfrak{g}_{-2}^* \otimes \mathfrak{g}_{-1}$  тривиально. Следовательно, если  $\mathfrak{g}_1$  отлично от  $\mathfrak{sp}(V)^{(1)}$ , то  $\mathfrak{g}_1$  содержит подмодуль, изоморфный  $V$ . Всякое  $\mathfrak{sp}(V)$ -эквивариантное отображение из  $V$  в  $(\mathfrak{g}_{-2}^* \otimes \mathfrak{g}_{-1}) \oplus (\mathfrak{g}_{-1}^* \otimes \mathfrak{g}_0)$  имеет вид

$$Z \mapsto \psi^Z + \varphi^Z, \quad \psi^Z(F) = aZ, \quad \varphi^Z(Y) = b\Omega(Z, Y)H + cZ \odot Y,$$

где  $a, b, c \in \mathbb{R}$ , а элемент  $Z \odot Y \in \mathfrak{sp}(V)$  определен равенством

$$(Z \odot Y)X = \Omega(Z, X)Y + \Omega(Y, X)Z.$$

Второе уравнение для  $\mathfrak{g}_1$  принимает вид

$$-b\Omega(Z, X)Y + b\Omega(Z, Y)X + c(\Omega(Y, Z)X - \Omega(X, Z)Y + 2\Omega(Y, X)Z) = a\Omega(X, Y)Z.$$

Это уравнение должно выполняться для всех  $X, Y, Z \in V$ , и оно эквивалентно равенствам  $b = -c = -\frac{1}{2}a$  (так как  $\dim V \geq 4$ ). Второе уравнение для  $\mathfrak{g}_1$  имеет вид

$$-2b\Omega(Z, Y) = a\Omega(Z, Y)$$

и следует из первого. Таким образом, ортогональное дополнение к  $(\mathfrak{sp}(2m, \mathbb{C}))^{(1)}$  в  $\mathfrak{g}_1$  изоморфно  $V$ , и изоморфизм имеет вид

$$Z \in V \mapsto \psi^Z + \varphi^Z, \quad \psi^Z(F) = 2Z, \quad \varphi^Z(Y) = -\Omega(Z, Y)H + Z \odot Y, \quad Y \in V.$$

Пусть  $\mathfrak{k} \subsetneq \mathfrak{sp}(V)$  — собственная неприводимая подалгебра. Ясно, что

$$\mathfrak{g}_1 = ((\mathfrak{g}_{-2}^* \otimes \mathfrak{g}_{-1}) \oplus (\mathfrak{g}_{-1}^* \otimes \mathfrak{g}_0)) \cap (\mathfrak{sp}(V) \oplus \mathbb{C}H)_1$$

и  $\mathfrak{h}^{(1)} = (\mathfrak{g}_{-1}^* \otimes \mathfrak{g}_0) \cap \mathfrak{sp}(V)^{(1)}$ . Известно, что  $\mathfrak{h}^{(1)} = 0$ . Следовательно, если  $\mathfrak{g}_1 \neq 0$ , то  $\mathfrak{g}_1$  изоморфно  $V$  и диагонально вложено в  $V \oplus \mathfrak{sp}(V)^{(1)}$ .

Рассмотрим полное продолжение Танака  $\mathfrak{g} = \bigoplus_{i=-2}^{\infty} \mathfrak{g}_i$ . Пусть  $\mathfrak{g}^0 = \bigoplus_{i=0}^{\infty} \mathfrak{g}_i \subset \mathfrak{g}$ .

Утверждаем, что  $\mathfrak{g}$  — примитивная  $\mathbb{Z}$ -градуированная алгебра Ли, т. е.  $\mathfrak{g}^0 \subset \mathfrak{g}$  — максимальная градуированная подалгебра, и  $\mathfrak{g}^0$  не содержит никаких градуированных идеалов в  $\mathfrak{g}$ , кроме  $\{0\}$ . В самом деле, предположим, что существует подалгебра  $\tilde{\mathfrak{g}} \subset \mathfrak{g}$  такая, что  $\mathfrak{g}^0 \subsetneq \tilde{\mathfrak{g}}$ . Тогда  $aF + X \in \tilde{\mathfrak{g}}$  для некоторых  $a \in \mathbb{R}$ ,  $X \in \mathfrak{g}_{-1}$ . Если  $a \neq 0$ , то, рассматривая  $u \in \mathfrak{g}_1$ , получим  $0 \neq u(F) \in \tilde{\mathfrak{g}} \cap \mathfrak{g}_{-1}$ , т. е. можно предполагать, что существует ненулевой  $X \in \mathfrak{g}_{-1}$  такой, что  $X \in \tilde{\mathfrak{g}}$ . Так как  $\mathfrak{g}_0$  действует на  $\mathfrak{g}_{-1}$  неприводимо, имеем  $\mathfrak{g}_{-1} \subset \tilde{\mathfrak{g}}$ . Окончательно  $[\mathfrak{g}_{-1}, \mathfrak{g}_{-1}] = \mathfrak{g}_{-2}$ , т. е.  $\mathfrak{g}_{-2} \subset \tilde{\mathfrak{g}}$  и  $\tilde{\mathfrak{g}} = \mathfrak{g}$ . Предположим, что  $\tilde{\mathfrak{g}} = \bigoplus_{i=0}^{\infty} \tilde{\mathfrak{g}}_i \subset \mathfrak{g}^0$  — градуированный идеал. Для  $X \in \mathfrak{g}_{-1}$  и  $\xi \in \tilde{\mathfrak{g}}_0$  имеем  $[\xi, X] \in \mathfrak{g}_{-1}$ . С другой стороны,  $[\xi, X] \in \tilde{\mathfrak{g}}$ , и получаем  $[\xi, X] = 0$  для всех  $X \in \mathfrak{g}_{-1}$ . Это влечет  $\tilde{\mathfrak{g}}_0 = 0$ . Таким же образом можно показать, что  $\tilde{\mathfrak{g}}_k = 0$  для всех  $k \geq 2$ . Итак,

$\mathfrak{g}$  — примитивная  $\mathbb{Z}$ -градуированная алгебра Ли. Если  $\mathfrak{g}$  бесконечномерна, то из теоремы 6.1 в [10] следует, что  $\mathfrak{g}_0 = \mathfrak{sp}(V) \oplus \mathbb{C}H$ , это дает противоречие, поскольку предполагали, что  $\mathfrak{k} \subsetneq \mathfrak{sp}(V)$  — собственная подалгебра. Таким образом,  $\mathfrak{g}$  — конечномерная алгебра Ли. Так как элемент  $H \in \mathfrak{g}_0$  определяет  $\mathbb{Z}$ -градуировку алгебры Ли  $\mathfrak{g}$ , каждый идеал  $\mathfrak{t} \subset \mathfrak{g}$  градуированный. Как в утверждении выше, можно показать, что либо  $\mathfrak{t} = \mathfrak{g}$ , либо  $\mathfrak{t} = 0$ , т. е.  $\mathfrak{g}$  — простая алгебра Ли. Форма Киллинга  $\mathbb{Z}$ -градуированной алгебры Ли обладает свойством  $b(\mathfrak{g}_k, \mathfrak{g}_l) = 0$  для  $k \neq -l$ . Это показывает, что  $\mathfrak{g}_2 \simeq \mathbb{C}$  и  $\mathfrak{g}_3 = 0$ . Лемма доказана.

### 5. Полупростые слабые алгебры Берже, не являющиеся простыми

**Теорема 1.** Пусть  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  — полупростая неприводимая подалгебра вещественного типа, не являющаяся простой. Если  $\mathcal{P}(\mathfrak{h}) \neq 0$ , то  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  является алгеброй голономии симметрического риманова пространства.

**Доказательство.** Из условия теоремы следует, что комплексификация  $\mathfrak{h} \otimes \mathbb{C} \subset \mathfrak{so}(n, \mathbb{C})$  неприводима. Так как алгебра Ли  $\mathfrak{h} \otimes \mathbb{C}$  полупростая и не является простой, то она может быть разложена в прямую сумму двух своих идеалов,  $\mathfrak{h} \otimes \mathbb{C} = \mathfrak{h}_1 \oplus \mathfrak{h}_2$ . Представление  $\mathfrak{h}_1 \oplus \mathfrak{h}_2$  в пространстве  $\mathbb{C}^n$  должно иметь форму тензорного произведения  $\mathbb{C}^n = \mathbb{C}^{n_1} \otimes \mathbb{C}^{n_2}$ , где  $\mathfrak{h}_1 \subset \mathfrak{gl}(n_1, \mathbb{C})$ ,  $\mathfrak{h}_2 \subset \mathfrak{gl}(n_2, \mathbb{C})$  — неприводимые подалгебры. Так как  $\mathfrak{h}_1 \oplus \mathfrak{h}_2 \subset \mathfrak{so}(n, \mathbb{C})$ , либо  $\mathfrak{h}_1 \subset \mathfrak{so}(n_1, \mathbb{C})$ ,  $\mathfrak{h}_2 \subset \mathfrak{so}(n_2, \mathbb{C})$ ,  $n_1, n_2 \geq 3$ , либо  $\mathfrak{h}_1 \subset \mathfrak{sp}(n_1, \mathbb{C})$ ,  $\mathfrak{h}_2 \subset \mathfrak{sp}(n_2, \mathbb{C})$ ,  $n_1, n_2 \geq 2$ . В [6] доказано простым способом, что  $\mathcal{P}(\mathfrak{so}(n_1, \mathbb{C}) \oplus \mathfrak{so}(n_2, \mathbb{C})) \simeq \mathbb{C}^n$ , и если  $n_1, n_2 \geq 3$ , то  $\mathcal{P}(\mathfrak{sp}(n_1, \mathbb{C}) \oplus \mathfrak{sp}(n_2, \mathbb{C})) \simeq \mathbb{C}^n$ . Это показывает, что для собственных неприводимых подалгебр  $\mathfrak{h}_1 \oplus \mathfrak{h}_2$  алгебр Ли  $\mathfrak{so}(n_1, \mathbb{C}) \oplus \mathfrak{so}(n_2, \mathbb{C})$  и  $\mathfrak{sp}(n_1, \mathbb{C}) \oplus \mathfrak{sp}(n_2, \mathbb{C})$  с  $n_1, n_2 \geq 3$  имеем  $\mathcal{P}(\mathfrak{h}_1 \oplus \mathfrak{h}_2) = 0$ . Заметим, что алгебры голономии симметрических римановых пространств

$$SO(n_1 + n_2)/(SO(n_1) \times SO(n_2)), \quad n_1, n_2 \geq 3,$$

$$Sp(n_1 + n_2)/(Sp(n_1) \times Sp(n_2)), \quad n_1, n_2 \geq 1,$$

равны соответственно  $\mathfrak{so}(n_1) \oplus \mathfrak{so}(n_2)$  и  $\mathfrak{sp}(n_1) \oplus \mathfrak{sp}(n_2)$  [2].

Остается рассмотреть случай  $n_1 = 2$ ,  $\mathfrak{h}_1 = \mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ ,  $\mathfrak{h}_2 \subsetneq \mathfrak{sp}(n_2, \mathbb{C})$ . Пусть  $\mathfrak{k} = \mathfrak{h}_2$ . Из предложения 1 (см. ниже), леммы 1 и п. 2 следует, что  $\mathfrak{h} = \mathfrak{sp}(1) \oplus \mathfrak{f} \subset \mathfrak{sp}(1) \oplus \mathfrak{sp}(k) \subset \mathfrak{so}(4k)$  — алгебра голономии некоторого кватернионно-кэлерава симметрического пространства. Этим доказательство теоремы будет закончено.

**Предложение 1.** Пусть  $\mathfrak{k} \subset \mathfrak{sp}(2m, \mathbb{C})$  — неприводимая подалгебра,  $m \geq 2$ . Тогда

$$\mathcal{P}(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) \oplus \mathfrak{k}) \simeq \mathbb{C}^2 \otimes \mathfrak{g}_1,$$

где  $\mathfrak{g}_1$  — первое продолжение Танака алгебры Ли  $\mathfrak{g}_{-2} \oplus \mathfrak{g}_{-1} \oplus \mathfrak{g}_0 = \mathbb{C}F \oplus \mathbb{C}^{2m} \oplus (\mathfrak{k} \oplus \mathbb{C}H)$ .

**Доказательство.** Пусть  $V = \mathbb{C}^{2m}$ , а  $\Omega, \omega$  — симплектические формы на  $V$  и  $\mathbb{C}^2$ . Пусть  $e_1, e_2$  — базис пространства  $\mathbb{C}^2$  такой, что  $\omega(e_1, e_2) = 1$ . Пусть  $F, H, E$  — базис алгебры Ли  $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ , как выше. Для линейного отображения

$$P : \mathbb{C}^2 \otimes V \rightarrow \mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) \oplus \mathfrak{k}$$

и  $X \in V$  будем писать

$$P(e_i \otimes X) = \alpha(e_i \otimes X)E + \beta(e_i \otimes X)F + \gamma(e_i \otimes X)H + T(e_i \otimes X), \quad T(e_i \otimes X) \in \mathfrak{k},$$

где  $i = 1, 2$ . Рассмотрим условие  $P \in \mathcal{P}(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) \oplus \mathfrak{k})$ . Пусть  $X, Y, Z \in V$ . Рассматривая векторы  $e_1 \otimes X, e_1 \otimes Y, e_1 \otimes Z$ , получим

$$\beta(e_1 \otimes X)\Omega(Y, Z) + \beta(e_1 \otimes Y)\Omega(Z, X) + \beta(e_1 \otimes Z)\Omega(X, Y) = 0.$$

Так как  $\dim V \geq 4$ , это влечет  $\beta(e_1 \otimes X) = 0$  для всех  $X \in V$ . Аналогично, рассматривая векторы  $e_2 \otimes X, e_2 \otimes Y, e_2 \otimes Z$ , получим  $\alpha(e_2 \otimes X) = 0$ .

Взяв векторы  $e_1 \otimes X, e_1 \otimes Y, e_2 \otimes Z$ , установим

$$\begin{aligned} \gamma(e_1 \otimes X)\Omega(Y, Z) + \Omega(T(e_1 \otimes X)Y, Z) - \gamma(e_1 \otimes Y)\Omega(X, Z) - \Omega(T(e_1 \otimes Y)X, Z) \\ - \beta(e_2 \otimes Z)\Omega(Y, X) = 0. \end{aligned}$$

Пусть  $A \in V$  — двойственный вектор к  $\beta|_{e_2 \otimes V}$ , т. е.  $\beta(e_2 \otimes Z) = \Omega(A, Z)$  для всех  $Z \in V$ . Тогда

$$\gamma(e_1 \otimes X)Y + T(e_1 \otimes X)Y - \gamma(e_1 \otimes Y)X - T(e_1 \otimes Y)X + \Omega(X, Y)A = 0.$$

Последнее уравнение на  $P$  может быть получено тем же путем, и оно имеет вид

$$\gamma(e_2 \otimes X)Y - T(e_2 \otimes X)Y - \gamma(e_2 \otimes Y)X + T(e_2 \otimes Y)X + \Omega(X, Y)B = 0,$$

где вектор  $B \in V$  определен равенством  $\beta(e_1 \otimes Z) = \Omega(B, Z)$ ,  $Z \in V$ . Итак,  $P \in \mathcal{P}(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) \oplus \mathfrak{k})$  тогда и только тогда, когда отображения

$$\gamma(e_1 \otimes \cdot)H + T(e_1 \otimes \cdot), \quad \gamma(e_2 \otimes \cdot)H - T(e_2 \otimes \cdot) : V \rightarrow \mathfrak{k} \oplus \mathbb{C}H$$

принадлежат  $\mathfrak{g}_1$ . Таким образом,

$$\mathcal{P}(\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) \oplus \mathfrak{k}) \simeq \mathfrak{g}_1 \oplus \mathfrak{g}_1 = \mathbb{C}^2 \otimes \mathfrak{g}_1,$$

что представляет собой изоморфизм  $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) \oplus \mathfrak{k}$ -модулей.

## 6. Замечания

Остается открытой проблема получения прямого доказательства следующего факта: если для вещественного неприводимого представления  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  простой алгебры Ли  $\mathfrak{h}$  имеем  $\mathcal{P}(\mathfrak{h}) \neq 0$ , то  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  — алгебра голономии некоторого риманова многообразия. Следует рассмотреть два случая:  $\mathcal{P}_0(\mathfrak{h}) \neq 0$  и  $\mathcal{P}_1(\mathfrak{h}) \neq 0$ . Необходимо доказать: первое условие влечет, что  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  — алгебра голономии некоторого риманова многообразия, не являющегося локально симметрическим; второе условие влечет, что  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  — алгебра голономии некоторого симметрического риманова многообразия. Было бы полезным получить прямое доказательство следующего утверждения: *если связная подгруппа Ли  $H \subset SO(n)$ , соответствующая неприводимой подалгебре  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$ , не действует транзитивно на единичной сфере, то  $\mathcal{P}_0(\mathfrak{h}) = 0$ .*

Пространства  $\mathcal{P}(\mathfrak{h})$  и  $\mathcal{R}(\mathfrak{h})$  связаны соотношением

$$\mathcal{R}(\mathfrak{h}) = \{S \in \mathbb{R}^{n \times n} \otimes \mathcal{P}(\mathfrak{h}) \mid S(X)(Y) = -S(Y)(X)\}.$$

Рассмотрим естественное отображение

$$\tau : \mathbb{R}^n \otimes \mathcal{R}(\mathfrak{h}) \rightarrow \mathcal{P}(\mathfrak{h}), \quad \tau(X \otimes R) = R(X, \cdot) \in \mathcal{P}(\mathfrak{h}).$$

В силу результатов из [5] в [6] показано, что

$$\tau(\mathbb{R}^n \otimes \mathcal{R}_0(\mathfrak{h})) = \mathcal{P}_0(\mathfrak{h}) \quad (\text{если } n \geq 4), \quad \tau(\mathbb{R}^n \otimes \mathcal{R}_1(\mathfrak{h})) = \mathcal{P}_1(\mathfrak{h}).$$

Хотелось бы получить прямое доказательство этих утверждений для произвольной неприводимой подалгебры  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$ .

Предположим, что  $\mathcal{P}_1(\mathfrak{h}) \neq 0$ , т. е.  $\mathcal{P}_1(\mathfrak{h}) \simeq \mathbb{R}^n$ . Тогда существует  $\mathfrak{h}$ -эквивариантный линейный изоморфизм  $S : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathcal{P}_1(\mathfrak{h})$ , определенный с точностью до постоянного множителя. Следует доказать, что  $S(X)(Y) = -S(Y)(X)$ , т. е.  $S \in \mathcal{R}_1(\mathfrak{h})$ .

Пространство  $\mathcal{P}(\mathfrak{h})$  содержится в тензорном произведении  $\mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h}$ . Результаты из [6] показывают, что разложение  $\mathfrak{h}$ -модуля  $\mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h}$  в прямую сумму неприводимых  $\mathfrak{h}$ -модулей имеет вид

$$\mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h} = k\mathbb{R}^n \oplus \left( \bigoplus_{\lambda} V_{\lambda} \right),$$

где  $k$  — количество ненулевых отметок на схеме Дынкина, задающей представление алгебры Ли  $\mathfrak{h} \otimes \mathbb{C}$  в пространстве  $\mathbb{C}^n$ , а  $V_{\lambda}$  — попарно не изоморфные неприводимые  $\mathfrak{h}$ -модули, которые не изоморфны  $\mathbb{R}^n$ . Если  $\mathcal{P}_0(\mathfrak{h}) \neq 0$ , то это пространство совпадает со старшей неприводимой компонентой в  $\mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h}$ .

Пространство  $\mathcal{R}(\mathfrak{h})$  содержится в  $\odot^2 \mathfrak{h}$  [9]. Если  $\mathcal{R}_1(\mathfrak{h}) \neq 0$ , то это пространство натянуто на отображение  $\text{id}_{\mathfrak{h}} \in \odot^2 \mathfrak{h} \subset \wedge^2 \mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h}$ . Заметим, что  $\text{id}_{\mathfrak{h}}(X, Y) = \text{pr}_{\mathfrak{h}}(X \wedge Y)$ . Следовательно, если  $\mathcal{R}_1(\mathfrak{h}) \neq 0$ , то

$$\mathcal{P}_1(\mathfrak{h}) = \tau(\mathbb{R}^n \otimes \text{id}_{\mathfrak{h}}) = \{ \text{pr}_{\mathfrak{h}}(X \wedge \cdot) \mid X \in \mathbb{R}^n \}.$$

Но совершенно неясно, почему если  $\mathcal{P}_1(\mathfrak{h}) \neq 0$ , то это пространство должно совпадать с  $\tau(\mathbb{R}^n \otimes \text{id}_{\mathfrak{h}})$  (это утверждение влекло бы  $\mathcal{R}_1(\mathfrak{h}) \simeq \mathbb{R}$ ).

Прямая проверка показывает справедливость следующей леммы.

**Лемма 2.** Пусть  $S : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathcal{P}(\mathfrak{h})$  — линейное отображение. Рассмотрим отображение

$$T : \wedge^2 \mathbb{R}^n \rightarrow \mathfrak{h}, \quad T(X, Y) = S(X)(Y) - S(Y)(X).$$

Тогда  $T + T^* \in \mathcal{R}(\mathfrak{so}(n))$ , где  $T^* : \mathfrak{so}(n) \rightarrow \mathfrak{so}(n)$  определено равенством

$$(T^*(X, Y)Z, W) = (T(Z, W)X, Y).$$

Мы можем доказать, что условие  $\mathcal{P}_1(\mathfrak{h}) \neq 0$  влечет  $\mathcal{R}_1(\mathfrak{h}) \neq 0$  только при дополнительном условии на  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$ .

**Предложение 2.** Пусть  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  — неприводимое представление вещественного типа простой алгебры Ли  $\mathfrak{h}$  такой, что  $\mathcal{P}_1(\mathfrak{h}) \neq 0$ . Если неприводимое представление  $\mathfrak{h} \otimes \mathbb{C} \subset \mathfrak{so}(n, \mathbb{C})$  задано схемой Дынкина с одной или двумя ненулевыми отметками, то  $\mathcal{R}_1(\mathfrak{h}) \neq 0$ , т. е.  $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{so}(n)$  — алгебра голономии некоторого симметрического риманова пространства.

**Доказательство.** Если ненулевая отметка только одна, то кратность модуля  $\mathbb{R}^n$  в тензорном произведении  $\mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h}$  — единица, а именно подмодуль в  $\mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h}$ , изоморфный  $\mathbb{R}^n$ , совпадает с  $\tau(\mathbb{R}^n \otimes \text{id}_{\mathfrak{h}})$ , откуда следует утверждение предложения.

Предположим, что ненулевых отметок две. Тогда кратность модуля  $\mathbb{R}^n$  в тензорном произведении  $\mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h}$  два. Один из подмодулей, изоморфных  $\mathbb{R}^n$ , совпадает с  $\tau(\mathbb{R}^n \otimes \text{id}_{\mathfrak{h}})$ . Ортогональное дополнение к  $\tau(\mathbb{R}^n \otimes \text{id}_{\mathfrak{h}})$  в  $\mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h}$  представляет собой подпространство  $(\mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h})_0 \subset \mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h}$ , состоящее из линейных отображений  $\varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathfrak{h}$  с  $\text{Ric}(\varphi) = 0$  [6]. Это пространство содержит однозначно определенный подмодуль, изоморфный  $\mathbb{R}^n$ . Очевидно, что проекция  $\mathcal{P}_1(\mathfrak{h})$

на  $\tau(\mathbb{R}^n \otimes \text{id}_{\mathfrak{h}})$  ненулевая. Ясно, что подпространство  $W \subset \mathbb{R}^n \otimes \mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h}$  элементов, обнуляемых алгеброй Ли  $\mathfrak{h}$ , двумерное; оно содержит подпространство  $\mathbb{R} \text{id}_{\mathfrak{h}} \subset \odot^2 \mathfrak{h} \subset \wedge^2 \mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h}$ . Так как  $\mathcal{P}_1(\mathfrak{h}) \simeq \mathbb{R}^n$ , существует  $\mathfrak{h}$ -эквивариантный изоморфизм  $S: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathcal{P}_1(\mathfrak{h})$ ,  $S \in W$ . Если  $W \subset \wedge^2 \mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h}$ , то  $S \in \mathcal{R}_1(\mathfrak{h})$ . В противном случае  $W = \mathbb{R} \text{id}_{\mathfrak{h}} \oplus \mathbb{R} \psi$ , где  $\psi \in \odot^2 \mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h}$ . Поскольку  $\mathcal{P}_1(\mathfrak{h}) \not\subset (\mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h})_0$ , то  $S \notin \mathbb{R} \psi$ . Отображение  $T \in \wedge^2 \mathbb{R}^n \otimes \mathfrak{h}$ , определенное в лемме, принадлежит  $W$ , следовательно,  $T = c \text{id}_{\mathfrak{h}}$  для некоторого ненулевого  $c \in \mathbb{R}$ . Далее,  $\text{id}_{\mathfrak{h}}^* = \text{id}_{\mathfrak{h}}$ , и лемма влечет  $\text{id}_{\mathfrak{h}} \in \mathcal{R}_1(\mathfrak{h})$ , т. е.  $\mathcal{R}_1(\mathfrak{h}) = \mathbb{R} \text{id}_{\mathfrak{h}}$ . Это доказывает предложение.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Berger M. Sur les groupes d'holonomie des variétés à connexion affine et des variétés riemanniennes // Bull. Soc. Math. France. 1955. V. 83. P. 279–330.
2. Бессе А. Л. Многообразия Эйнштейна. М.: Мир, 1990. Т. 2.
3. Simens J. On the transitivity of holonomy systems // Ann. Math. 1962. V. 76, N 2. P. 213–234.
4. Olmos C. A geometric proof of the Berger holonomy theorem // Ann. Math. (2). 2005. V. 161, N 1. P. 579–588.
5. Leistner Th. On the classification of Lorentzian holonomy groups // J. Differ. Geom. 2007. V. 76, N 3. P. 423–484.
6. Galaev A. S. One component of the curvature tensor of a Lorentzian manifold // J. Geom. Phys. 2010. V. 60. P. 962–971.
7. Galaev A. S. Metrics that realize all Lorentzian holonomy algebras // Int. J. Geom. Methods Mod. Phys. 2006. V. 3, N 5–6. P. 1025–1045.
8. Galaev A. S., Leistner Th. Holonomy groups of Lorentzian manifolds: classification, examples, and applications // Recent developments in pseudo-Riemannian geometry. Zürich: Eur. Math. Soc., 2008. P. 53–96. (ESI Lect. Math. Phys.).
9. Алексеевский Д. В. Римановы пространства с необычными группами голономии // Функцион. анализ и его прил. 1968. Т. 2, № 2. С. 1–10.
10. Guillemin V. Infinite dimensional primitive Lie algebras // J. Differ. Geom. 1970. V. 4, N 3. P. 257–282.

*Статья поступила 18 февраля 2013 г.*

Галаев Антон Сергеевич  
 Университет Градец-Кралове, факультет естественных наук,  
 ул. Яна Козины, Градец-Кралове 1237, Чехия  
 galaevs@gmail.com