

УДК 512.54

## О 2-ГРУППАХ С КОНЕЧНЫМИ ПОДГРУППАМИ РАНГА 2

Д. В. Лыткина, В. Д. Мазуров

**Аннотация.** Получена классификация 2-групп, в которых любая конечная подгруппа порождается двумя элементами.

DOI 10.17377/smzh.2016.57.315

**Ключевые слова:** периодическая группа, период, проблема Бернсайда, локально конечная группа.

*К 60-летию Евгения Ивановича Хухро*

С. И. Адян [1, теорема VII,18] доказал, что в не локально конечных бернсайдовых группах нечетного периода любая конечная подгруппа циклическая. В 2-группах ситуация иная: например, в [2] доказано, что 2-группа, в которой любая конечная подгруппа двуступенно нильпотентна, сама двуступенно нильпотентна и, следовательно, локально конечна. Эти обстоятельства оправдывают исследования, направленные на доказательство локальной конечности 2-групп с заданными свойствами их конечных подгрупп.

Настоящая работа посвящена 2-группам, в которых конечные подгруппы порождаются двумя элементами.

Первый результат работы переносит на бесконечные 2-группы известную классификацию 2-групп, содержащих совпадающую со своим централизатором подгруппу порядка 4.

Прежде чем его сформулировать, напомним известные определения.

*Квазициклической  $p$ -группой* (здесь  $p$  — простое число) называется группа, изоморфная группе

$$C(p) = \langle a_0, a_1, \dots \mid a_0^p = 1, a_{i+1}^p = a_i, i = 0, 1, \dots \rangle.$$

*Локально диэдральной 2-группой* будем называть как конечную 2-группу диэдра, включая нециклическую группу порядка 4 (четверную группу), так и группу, изоморфную

$$D(2) = \langle C(2), b \mid b^2 = 1, a_i^b = a_i^{-1}, i = 1, 2, \dots \rangle.$$

*Локально кватернионной группой* будет называться 2-группа, изоморфная либо конечной кватернионной группе, т. е. группе кватернионов порядка 8, или обобщенной группе кватернионов, либо группе

$$Q(2) = \langle C(2), b \mid b^2 = a_0, a_i^b = a_i^{-1}, i = 1, 2, \dots \rangle.$$

---

Работа выполнена за счет Российского научного фонда (проект № 14-21-00065).

**Теорема 1.** Бесконечная 2-группа, содержащая совпадающую со своим централизатором подгруппу порядка 4, изоморфна  $D(2)$  или  $Q(2)$ .

Доказательство основного результата работы (теоремы 3 ниже) базируется на следующем утверждении.

**Теорема 2.** Пусть каждая конечная подгруппа  $K$  2-группы  $G$  обладает следующими свойствами.

(1) Если  $V$  — нециклическая подгруппа порядка 4 из  $K$ , то  $C_K(V)$  — абелева группа с двумя порождающими.

(2) Если  $D$  — подгруппа диэдра порядка 8 из  $K$ , то  $C_K(D)$  — циклическая группа.

Тогда  $G$  изоморфна расширению локально циклической группы посредством полудиэдральной, локально циклической или локально диэдральной группы.

Здесь *полудиэдральной группой* называется конечная группа

$$S_n = \langle a, b \mid a^{2^n} = b^2 = 1, a^b = a^{-1+2^{n-1}} \rangle,$$

где  $n$  — натуральное число, большее 2.

Для формулировки теоремы 3 потребуется следующее определение.

*Однородной группой* называется конечная  $p$ -группа  $G$  экспоненты  $p^m$ , для которой при некотором натуральном  $r$  фактор-группа  $\Omega_i(G)/\Omega_{i-1}(G)$ , где  $i = 1, 2, \dots, m$ , является элементарной абелевой группой порядка  $p^r$ . Здесь

$$\Omega_i(G) = \langle x \in G \mid x^{p^i} = 1 \rangle.$$

Тривиальную группу также будем считать однородной группой.

Прямое произведение  $r$  циклических групп порядка  $p^m$  является однородной группой, однако однородная группа не обязана быть абелевой, как показывает пример группы  $\langle a, b \mid a^{p^2} = b^{p^2} = 1, a^b = a^{1+p} \rangle$ .

**Теорема 3.** Пусть  $G$  — 2-группа, каждая конечная подгруппа которой порождается двумя элементами. Тогда верно одно из следующих утверждений.

(1)  $G$  конечна и является расширением однородной (возможно, тривиальной) двупорожденной подгруппы посредством циклической, кватернионной, диэдральной или полудиэдральной группы.

(2)  $G$  бесконечна и изоморфна одной из следующих групп:

(a)  $C(2) \times C(2)$ ;

(b)  $C(2) \times C$ , где  $C$  — конечная циклическая 2-группа;

(c)  $Q(2)$ ;

(d)  $\langle C(2), b \mid b^{2^m} = 1, a^b = a^{-1} \text{ для любого } a \text{ из } C(2) \rangle$ ,  $m = 1, 2, \dots$ .

В частности,  $G$  локально конечна и содержит абелеву подгруппу индекса 2 или 1.

### § 1. Обозначения и предварительные факты

Если  $G$  — группа,  $x, y \in G$ ,  $X, Y \subseteq G$ , то  $[x, y] = x^{-1}y^{-1}xy$  — коммутатор  $x$  и  $y$ ,  $[X, Y] = \langle [x, y] \mid x \in X, y \in Y \rangle$  — взаимный коммутант  $X$  и  $Y$ ,  $G' = [G, G]$  — коммутант  $G$  и  $Z(G)$  — центр  $G$ . Если  $G$  —  $p$ -группа, то

$$\Omega_i(G) = \langle x \in G \mid x^{p^i} = 1 \rangle,$$

$\Phi(G)$  означает подгруппу Фраттини группы  $G$  — пересечение всех максимальных в  $G$  подгрупп.

**Лемма 1** (В. П. Шунков). В бесконечной 2-группе любая конечная подгруппа отлична от своего нормализатора.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. См. доказательство предложения 5 в [3].

**Лемма 2** (теорема Шункова [4]). Периодическая группа, содержащая инволюцию, централизатор которой конечен, локально конечна.

**Лемма 3.** Если в бесконечной 2-группе  $G$  любая конечная подгруппа является циклической или диэдральной группой, то  $G$  изоморфна  $C(2)$  или  $D(2)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Лемма является частным случаем теоремы 3 из [5].

**Лемма 4.** Если каждая конечная подгруппа 2-группы  $G$  коммутативна, то  $G$  коммутативна.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Утверждение леммы — частный случай теоремы из [2].

**Лемма 5** (В. П. Шунков). Бесконечная 2-группа  $G$ , содержащая единственную инволюцию  $z$ , изоморфна  $C(2)$  или  $Q(2)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. По [6, теорема 12.5.2] любая конечная подгруппа из  $G$  является циклической или кватернионной группой, поэтому в  $G/\langle z \rangle$  любая конечная подгруппа является циклической или диэдральной группой и по лемме 3  $G/\langle z \rangle$  изоморфна  $C(2)$  или  $D(2)$ . Поскольку  $z$  — единственная инволюция в  $G$ , нетрудно показать, что в первом случае  $G \simeq C(2)$ , а во втором —  $G \simeq Q(2)$ .

**Лемма 6** [7, теорема 5.4.5]. Если  $P$  — конечная нециклическая 2-группа и  $|P/[P, P]| = 4$ , то  $P$  — диэдральная, кватернионная или полудиэдральная группа.

**Лемма 7.** Пусть  $F$  — конечная 2-группа, содержащая подгруппу  $V$  порядка 4, совпадающую со своим централизатором в  $F$ . Тогда  $F$  — одна из следующих групп:

- (а) абелева группа порядка 4;
- (б) (обобщенная) группа кватернионов;
- (в) диэдральная группа;
- (г) полудиэдральная группа.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Индукция по  $|F|$ . Можно считать, что  $|F| > 8$ . Очевидно,  $Z(F)$  содержится в  $V$ ,  $|Z(F)| = 2$ ,  $|N_F(V)| = 8$  и  $\bar{V} = N_F(V)/Z(F)$  — совпадающая со своим централизатором подгруппа порядка 4 в  $\bar{F} = F/Z(F)$ . По индукционному предположению  $\bar{F}$  — обобщенная группа кватернионов, диэдральная или полудиэдральная группа. В любом случае  $|F : F'| = 4$ . Теперь заключение вытекает из леммы 6.

## § 2. Доказательство теоремы 1

Пусть  $V$  — подгруппа порядка 4 2-группы  $G$  и  $C_G(V) = V$ .

Рассмотрим вначале случай, когда  $V$  — нециклическая группа.

**Лемма 8.**  $N_G(V)$  — группа диэдра порядка 8.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Группа внешних автоморфизмов  $V$  изоморфна симметрической группе степени 3, поэтому  $|N_G(V) : V| \leq 2$ . По лемме 1  $|N_G(V) : V| = 2$ , т. е.  $|N_G(V)| = 8$ . Если все инволюции из  $N_G(V)$  лежат в  $V$ , то  $N_G(V)$  — абелева группа, что не выполняется по условию. Поэтому в  $N_G(V) \setminus V$  найдется инволюция  $t$ , а в  $V$  — инволюция  $v$ , не перестановочная с  $t$ . Так как  $\langle t, v \rangle$  —

неабелева группа, лежащая в группе  $N_G(V)$  порядка 8,  $N_G(V) = \langle t, v \rangle$  — группа диэдра. Лемма доказана.

Обозначим подгруппу  $N_G(V)$  через  $D$ . Пусть  $z$  — единственная инволюция из центра  $D$ . Ясно, что  $z \in V$ . Пусть  $a$  — инволюция из  $V$ , отличная от  $z$ . Понятно, что  $\langle a, z \rangle = V$ .

**Лемма 9.**  $C_G(a) = V$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Если  $v$  — инволюция из  $D \setminus V$ , то  $a^v = az$ . Предположим, что  $C_G(a) \neq V$ , и выберем элемент  $g \in C_G(a) \setminus V$ . Тогда  $\langle z, z^g \rangle$  — подгруппа диэдра из  $C_G(a)$ . В ней найдется нециклическая подгруппа  $W$  порядка 4, содержащая  $z$ . Если  $a \notin W$ , то  $\langle a, W \rangle$  — абелева группа порядка 8, содержащая  $V$ , что по условию невозможно. Поэтому  $a \in W$  и  $W = V$ . Если  $V = \langle z, z^g \rangle$ , то  $a = zz^g$ ,  $z^g = az$ ,  $a^g = a$ , откуда вытекает, что  $w = gv$  при сопряжении действует на элементы из  $V$  следующим образом:

$$a^w = a^{gv} = a^v = az, \quad z^w = (az)^v = a.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} a^{w^2} &= (az)^w = a^w z^w = aza = z; & z^{w^2} &= a^w = az; \\ a^{w^3} &= (a^{w^2})^w = z^w = a; & z^{w^3} &= (z^{w^2})^w = (az)^w = z. \end{aligned}$$

Эти выкладки показывают, что  $w$  индуцирует при сопряжении в  $V$  автоморфизм порядка 3, что невозможно в 2-группе  $G$ . Полученное противоречие показывает, что  $C_G(a) = V$ . Лемма доказана.

По лемме 2  $G$  локально конечна. Пусть  $K$  — конечная подгруппа в  $G$ . Тогда  $K_1 = \langle K, V \rangle$  — конечная подгруппа, в которой содержится совпадающая со своим централизатором нециклическая подгруппа  $V$  порядка 4. По лемме 7  $K_1$  — группа диэдра или полудиэдральная группа. Если  $K_1$  — полудиэдральная группа, то пусть  $x \in G \setminus K_1$ . Тогда снова  $\langle K_1, x \rangle$  — диэдральная или полудиэдральная группа, собственным образом содержащая  $K$ . Поскольку как в полудиэдральной, так и в диэдральной группе все собственные подгруппы являются циклическими или диэдральными группами, в любом случае  $K$  — циклическая или диэдральная группа. По лемме 3  $G \simeq D(2)$ .

Пусть  $V = \langle v \rangle$  — циклическая группа. Так как  $V$  имеет ровно один нетривиальный автоморфизм, как и в первом случае,  $N_G(V)$  — неабелева группа порядка 8, т. е.  $N_G(V)$  — группа кватернионов или диэдра.

Предположим, что  $N_G(V)$  — группа диэдра и  $W$  — нециклическая подгруппа порядка 4 из  $N_G(V)$ . Тогда  $v \in N_G(W) \setminus C_G(W)$  и  $v$  нормализует  $C_G(W)$ . Если  $C_G(W) \neq W$ , то пусть  $\bar{w}$  — инволюция из  $C_G(W)/W$ . Так как  $v^2 \in W$ , то  $\bar{v} = vW$  — инволюция в  $\bar{N} = N_G(W)/W$ . Поэтому  $\langle \bar{w}, \bar{v} \rangle$  — подгруппа диэдра в  $\bar{N}$  и полный прообраз  $D$  этой подгруппы в  $N_G(V)$  — конечная подгруппа. Следовательно,  $v$  нормализует подгруппу  $T$  порядка 8 из  $C_G(W)$ , и  $|C_T(v)| \geq 4$ . Таким образом,  $C_G(v) = C_G(V) \neq V$  вопреки условию. Поэтому  $C_G(W) = W$ , и мы возвращаемся к случаю, для которого теорема доказана.

Пусть  $N_G(V)$  — группа кватернионов порядка 8 и  $z$  — ее единственная инволюция.

Если  $z$  — единственная инволюция в  $G$ , то заключение вытекает из леммы 5, поэтому можно считать, что в  $G$  есть инволюция  $w$ , отличная от  $z$ . Поскольку  $\langle z, w \rangle$  — группа диэдра,  $w$  можно выбрать в  $C_G(z)$ . Инволюции  $\bar{v} = v\langle z \rangle$  и  $\bar{w} = w\langle z \rangle$  порождают в  $\bar{C} = C_G(z)/\langle z \rangle$  группу диэдра, поэтому  $W = \langle v, w \rangle$  —

конечная группа и  $v$  не централизует  $w$ . С другой стороны,  $C_W(v) = \langle v \rangle$ , и по лемме 7  $W$  — группа диэдра или полудиэдральная группа. В любом случае в  $W$  найдется подгруппа диэдра порядка 8, содержащая  $v$ . Пусть  $U$  — нециклическая подгруппа порядка 4 из  $W$ . Тогда  $v \in N_G(U) \setminus C_G(U)$  и  $v$  нормализует  $C_G(U)$ . Если  $C_G(U) \neq U$ , то пусть  $\bar{u}$  — инволюция из  $C_G(U)/U$ . Так как  $v^2 \in U$ , то  $\bar{v} = vU$  — инволюция в  $\bar{N} = N_G(U)/U$ . Поэтому  $\langle \bar{u}, \bar{v} \rangle$  — подгруппа диэдра в  $\bar{N}$  и полный прообраз  $D$  этой подгруппы в  $N_G(V)$  — конечная подгруппа. Следовательно,  $v$  нормализует подгруппу  $T$  порядка 8 из  $C_G(U)$  и  $|C_T(v)| \geq 4$ . Таким образом,  $C_G(v) = C_G(V) \neq V$  вопреки условию. Поэтому  $C_G(U) = U$ , и мы вновь возвращаемся к случаю, для которого теорема доказана. Это заканчивает доказательство теоремы 1.

### § 3. Доказательство теоремы 2

Пусть  $G$  — группа, удовлетворяющая условиям теоремы 2.

**Лемма 10.** (1) Централизатор в  $G$  любой четверной подгруппы — абелева группа, все конечные подгруппы которой двупорождены.

(2) Централизатор в  $G$  любой неабелевой подгруппы диэдра — локально циклическая группа.

**Доказательство.** (1) Пусть  $V$  — четверная подгруппа из  $G$  и  $C = C_G(V)$ . Пусть  $K$  — конечная подгруппа из  $C$  и  $K_1 = VK$ . По условию  $K_1$  — абелева двупорожденная группа. Таким образом, все конечные подгруппы из  $C$  абелевы и порождаются двумя элементами. По лемме 4  $C$  абелева, и п. (1) доказан.

(2) Как и выше, доказывается, что централизатор  $C$  неабелевой подгруппы диэдра из  $G$  — абелева группа, все конечные подгруппы которой — циклические группы. Поэтому  $C$  — локально циклическая группа. Лемма доказана.

**Лемма 11.** Если все инволюции из  $G$  перестановочны, то заключение теоремы верно.

**Доказательство.** Предположим противное. По условию леммы все инволюции из  $G$  порождают абелеву группу  $V$ . Если она циклическая, то  $G$  изоморфна  $C(2)$  или  $Q(2)$  по лемме 5. В частности, выполняется заключение теоремы. Если же  $V$  нециклическая, то по условию теоремы  $V$  — четверная группа. По лемме 10  $C_G(V)$  — абелева группа ранга 2. Если  $C_G(V) = G$ , то выполняется заключение теоремы. Поэтому  $|G : C_G(V)| = 2$ . Пусть  $x \in G \setminus C_G(V)$ . Тогда  $C_G(x)$  содержит ровно одну инволюцию, и поскольку  $x^2 \neq 1$ , то  $C_G(x)$  не является локально кватернионной группой. По лемме 5  $C_G(x)$  — локально циклическая группа. Понятно, что  $C_G(V) \cap C_G(x) = Z(G)$ , поэтому  $x^2 \in Z(G)$ . Если  $Z(G)$  содержит  $z$  такой, что  $z^2 = x^2$ , то  $(xz^{-1})^2 = 1$ . Поскольку  $x \notin Z(G)$ , то  $xz^{-1}$  — инволюция, не принадлежащая  $C_G(V)$  вопреки условию. Это означает, что  $x^2$  порождает  $Z(G)$ .

Если  $C_G(V)/\langle x^2 \rangle$  — не локально циклическая группа, то  $x^2 \in \Phi(C_G(V))$  и в  $C_G(V)$  существует элемент  $c$ , для которого  $x^2 = c^2$ . Ясно, что

$$(xc^{-1})^2 = x^2 \cdot (c^{-1})^x \cdot c^{-1}, \quad (xc^{-1})^4 = x^4 \cdot (c^{-2})^x c^{-2} = x^4 x^{-2} \cdot x^{-2} = 1.$$

Не нарушая общности, можно считать, что  $x^4 = 1$ . Понятно, что  $x^2 = z$  — инволюция из  $Z(G)$ . Если  $v$  — отличная от  $z$  инволюция из  $V$ , то  $v^x = vz$  и  $(vx)^2 = x^2 \cdot v^x v = z \cdot vz \cdot v = 1$ . Таким образом,  $vx$  — инволюция, не содержащаяся в  $V$  вопреки условию. Поэтому  $\bar{C} = C_G(V)/\langle x^2 \rangle$  — локально циклическая группа.

Далее, для любого  $\bar{c}$  из  $\bar{C}$  очевидно равенство  $\bar{c}^{\bar{x}} = c^x c c^{-1} \cdot \langle x^2 \rangle$ , где  $\bar{x} = \langle x^2 \rangle x$ . Поскольку  $c^x c \in C_G(V) \cap C_G(x) = \langle x^2 \rangle$ , то  $\bar{c}^{\bar{x}} = \bar{c}^{-1}$ . Это означает, что  $\bar{G} = G/\langle x^2 \rangle$  — локально диэдральная группа, и заключение теоремы в этом случае справедливо.

По лемме 11 в  $G$  существуют две непостоянные инволюции, которые порождают диэдральную подгруппу  $D$ . Пусть  $C = C_G(D)$ . По лемме 10  $C$  — абелева группа с единственной инволюцией  $z$ , лежащей в центре  $D$ . Пусть  $a$  — инволюция из  $D \setminus \langle z \rangle$ . Тогда  $\langle a, z \rangle$  — нециклическая подгруппа порядка 4 и в  $D$  есть инволюция  $v$ , для которой  $a^v = az$ .

**Лемма 12.**  $C_G(a) = C_G(\langle a, z \rangle)$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Предположим противное. Тогда существует такой  $c \in C_G(a)$ , что  $z^c \neq z$  и  $c^2 \in C_G(z)$ . Если  $a \notin \langle z^c, z \rangle = D_1$ , то в  $G$  есть абелева группа ранга 3. Поэтому  $a \in D_1$  и  $a$  — единственная инволюция, лежащая в центре группы диэдра  $D_1$ .

В  $D_1$  существует инволюция  $w$ , нормализующая, но не централизующая  $\langle a, z \rangle$ . При этом  $a^w = a$ ,  $z^w = az$ . Такое невозможно, поскольку тогда  $vw$  индуцирует в  $\langle a, z \rangle$  автоморфизм порядка 3. Лемма доказана.

**Лемма 13.** Любая инволюция из  $G$  содержится в  $G_1 = C_G(C)$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $t$  — инволюция из  $G$ . Если  $[a, t] = 1$ , то  $t \in C_G(a) = C_G(\langle a, z \rangle) \leq C_G(C)$ . Пусть  $[a, t] \neq 1$ ,  $D_1 = \langle a, t \rangle$ . Как и выше,  $z \in \langle a, t \rangle$ ;  $D_2 = N_{D_1}(\langle a, z \rangle)$  — группа диэдра и существует инволюция  $w$ , для которой  $z^w = z$ ,  $a^w = az$ . Поэтому  $vw$  централизует  $\langle a, z \rangle$  и, следовательно, централизует  $C$ . Поэтому  $w$  централизует  $C$ ,  $D_2$  централизует  $C$ ,  $\langle a, t \rangle$  централизует  $C$ ,  $t$  централизует  $C$ . Лемма доказана.

**Лемма 14.**  $C \triangleleft G$  и  $G/C$  — полудиэдральная или локально диэдральная группа.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $N = \Omega_1(G)$ . Тогда  $C \leq C_G(N)$  по лемме 13. С другой стороны,  $C = C_G(D) \leq C_G(N)$ . Поэтому  $C = C_G(N) \trianglelefteq G$ .

Пусть  $V = \bar{D} = DC/C$  — четверная подгруппа из  $\bar{G} = G/C$ . Покажем, что  $C_{\bar{G}}(V) = V$ . Пусть  $\bar{g} \in C_{\bar{G}}(V)$ . Тогда  $g \in N_G(DC)$ . Пусть  $D = \langle a, b \rangle$ , где  $a^2 = b^2 = 1$ . Тогда  $a^g = ac_1$ ,  $b^g = bc_1$ , где  $c_1, c_2 \in C$ . Так как  $c_1^2 = c_2^2 = 1$ , то  $c_1, c_2 \in D$ , т. е.  $g$  содержится в  $N_G(D)$  и индуцирует в  $D$  внутренний автоморфизм, т. е.  $g \in DC$ ,  $\bar{g} \in V$ . Если  $\bar{G}$  — бесконечная группа, то по теореме 1  $\bar{G} \simeq D(2)$ . Если  $\bar{G}$  — конечная группа, то  $\bar{G}$  — диэдральная или полудиэдральная группа по лемме 7. Лемма доказана.

Она завершает доказательство теоремы 2.

#### § 4. Доказательство теоремы 3

Пусть  $G$  — 2-группа, в которой каждая конечная подгруппа порождается двумя элементами.

**Лемма 15.** Если в  $G$  есть две непостоянные инволюции, то либо  $G$  конечна и изоморфна диэдральной или полудиэдральной группе, либо  $G$  изоморфна  $D(2)$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $u, v$  — инволюции и  $[u, v] \neq 1$ . Не нарушая общности, можно считать, что  $D = \langle u, v \rangle$  — группа порядка 8. Пусть  $z$  — центральная инволюция из  $D$  и  $V = \langle v, z \rangle$ . Покажем, что  $C_G(V) = V$ . Предположим

противное. Очевидно,

$$N_G(V) = C_G(V)D = C_G(V)\langle u \rangle.$$

Пусть  $\bar{t}$  — инволюция в  $C_G(V)/V$  и  $\bar{u} = Vu \in N_G(V)/V$ . Тогда  $\langle u, t \rangle$  — конечная подгруппа,  $u$  нормализует абелеву подгруппу порядка 8 из  $C_G(V)$  и потому  $C_G(D) \not\leq D$ . С другой стороны,  $Z(D) = \langle z \rangle$  и

$$C_G(D)D/\langle z \rangle = C_G(D)/\langle z \rangle \times D/\langle z \rangle$$

не порождается двумя элементами вопреки условию. Поэтому  $C_G(V) = V$ . Если  $G$  бесконечна, то по теореме 1  $G \simeq D(2)$ . Если  $G$  конечна, то заключение вытекает из леммы 7. Лемма доказана.

Если  $|\Omega_1(G)| = 2$ , то заключение теоремы справедливо по лемме 5. Если  $|\Omega_1(G)| > 4$ , то  $\Omega_1(G)$  неабелева и заключение вытекает из леммы 15. Поэтому  $\Omega_1(G)$  — четверная группа и можно считать, что  $\Omega_1(G) \neq G$ .

Если теперь  $\Omega_2(G)/\Omega_1(G)$  не является четверной группой, то из теоремы 1 и леммы 5 вытекает, что либо  $G$  конечна и удовлетворяет заключению теоремы, либо  $G$  — локально конечная группа.

Аналогичные рассуждения показывают, что либо  $G$  конечна и удовлетворяет заключению теоремы, либо она локально конечна, либо  $\Omega_i(G)/\Omega_{i-1}(G)$  для любого натурального  $i$  является четверной группой. Поскольку  $G = \bigcup_{i=1}^{\infty} \Omega_i(G)$ , в этом последнем случае  $G$  — локально конечная группа.

Итак, можно считать, что  $G$  — бесконечная локально конечная группа. По теореме 1 из [8] в  $G$  существует характеристическая подгруппа  $A$  конечного индекса, изоморфная прямому произведению  $r$  экземпляров группы  $C(2)$ . По условию теоремы 3  $r = 1$  или  $r = 2$ .

Пусть вначале  $r = 2$ . Если при этом  $|\Omega_1(G)| \neq 4$ , то по теореме 1 и лемме 5  $G$  не может содержать подгруппы, изоморфной  $A$ , поэтому  $|\Omega_1(G)| = 4$  и точно так же  $|\Omega_{i+1}(G)/\Omega_i(G)| = 4$  при любом натуральном  $i$ . Это означает, что  $\Omega_i(G) = \Omega_i(A)$  при любом  $i$ , поэтому

$$G = \bigcup_{i=1}^{\infty} \Omega_i(G) = \bigcup_{i=1}^{\infty} \Omega_i(A) = A,$$

т. е. выполнен один из пунктов заключения теоремы 3.

Пусть теперь  $r = 1$ , т. е.  $A$  — квазициклическая группа. Обозначим  $C = C_G(A)$ . Если  $C$  — неабелева группа, то в  $C$  есть конечная неабелева подгруппа  $C_0$  и  $C_1 = C_0 \cap A$  — циклическая подгруппа из центра  $C_0$ . Поскольку  $C_0/C_1$  не может быть циклической группой, ранг группы

$$C_0A/C_1 = C_0/C_1 \times A/C_1$$

больше двух, что по условию неверно. Поэтому  $C$  — абелева группа и, следовательно,  $C = A \times B$ , где  $B$  — конечная циклическая группа. Если  $C = G$ , то выполнен п. (2)(в) заключения теоремы.

Пусть  $G \neq C$ . Так как  $\text{Aut}(C(2)) = \langle \alpha \rangle$ , где  $x^\alpha = x^{-1}$  для любого  $x \in C(2)$ , то  $|G : C| = 2$ .

Если  $B = 1$ , то пусть  $x \in G \setminus A$ . Поскольку  $x$  централизует  $x^2 \in A$  и одновременно  $(x^2)^x = x^{-1}$ , то  $x^2 = 1$  или  $x^2$  — инволюция из  $A$ . Поэтому  $G$  изоморфна  $D(2)$  или  $Q(2)$ .

Если  $B = \langle b \rangle \neq 1$  и  $|B| = 2^m$ , то пусть  $x$  — элемент из  $G \setminus A$  и  $x^2 = b^r a^s$ , где  $s, r \in \mathbb{N}$ ,  $a \in A$  и порядок  $a$  равен  $2^m$ .

Если  $r$  — четное число, то  $G/U$ , где  $U = \langle b^2, a \rangle$ , изоморфна  $\langle \bar{x}, \bar{b}, C(2) \rangle$ , где  $\bar{x} = xU$ ,  $\bar{b} = bU$  — перестановочные инволюции, а эта группа содержит элементарную абелеву подгруппу порядка 8, что невозможно.

Поэтому  $r$  — нечетное число,  $\langle x^2, A \rangle = U$ ,  $G = \langle A, x \rangle$  и  $G$  изоморфна одной из групп заключения теоремы. Теорема 3 доказана.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Адян С. И. Проблема Бернсайда и тождества в группах. М.: Наука, 1975.
2. Lytkina D. V. On 2-groups, all of whose finite subgroups are of nilpotency class 2 // Sib. Electronic Math. Reports. 2011. V. 8. P. 1–3.
3. Лыткина Д. В., Тухватуллина Л. Р., Филиппов К. А. О периодических группах, насыщенных конечным множеством конечных простых групп // Сиб. мат. журн. 2008. Т. 49, № 2. С. 395–400.
4. Шунков В. П. О периодических группах с почти регулярной инволюцией // Алгебра и логика. 1972. Т. 11, № 4. С. 470–493.
5. Лыткина Д. В. Периодические группы, насыщенные прямыми произведениями конечных простых групп // Сиб. мат. журн. 2011. Т. 52, № 2. С. 340–349.
6. Холл М. Теория групп. М.: Изд-во иностр. лит., 1962.
7. Gorenstein D. Finite groups. New York: Chelsea Publ. Comp., 1980.
8. Blackburn N. Some remarks on Černikov  $p$ -groups // Ill. J. Math. 1962. V. 6, N 3. P. 421–433.

*Статья поступила 3 февраля 2016 г.*

Лыткина Дарья Викторовна  
Сибирский гос. университет телекоммуникаций и информатики,  
ул. Кирова, 86, Новосибирск 630102;  
Новосибирский гос. университет,  
ул. Пирогова, 2, Новосибирск 630090  
daria.lytkin@gmail.com

Мазуров Виктор Данилович  
Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН,  
пр. Академика Коптюга, 4, Новосибирск 630090;  
Новосибирский гос. университет,  
ул. Пирогова, 2, Новосибирск 630090  
mazurov@math.nsc.ru