

УДК 512.554

БАЗИСЫ ГРЕБНЕРА — ШИРШОВА
НЕКОТОРЫХ АЛГЕБР ЛИ
Ю. Чен, Ю. Ли, К. Танг

Аннотация. Найдены базисы Гребнера — Ширшова для алгебры Ли Дринфельда — Коно \mathbf{L}_n из [1] и алгебры Ли A_P , построенной Кукиным в [2], где P — полугруппа. В качестве следствия показано, что \mathbb{Z} -модуль \mathbf{L}_n свободен, и найден \mathbb{Z} -базис в \mathbf{L}_n . Дано другое доказательство теоремы Кукина: если полугруппа P имеет неразрешимую проблему слов, то алгебра Ли A_P обладает тем же свойством.

DOI 10.17377/smzh.2017.58.122

Ключевые слова: базис Гребнера — Ширшова, алгебра Ли, алгебра Ли Дринфельда — Коно, проблема слов, полугруппа.

1. Введение

Базисы Гребнера и базисы Гребнера — Ширшова независимо ввели: А. И. Ширшов — для идеалов свободных (коммутативных, антикоммутативных) неассоциативных алгебр [3, 4], свободных алгебр Ли [4, 5] и относительно свободных ассоциативных алгебр [4, 5] (см. также [6, 7]); Хиронака [8] — для идеалов алгебр степенных рядов (и формальных, и сходящихся) и Бухбергер [9] — для идеалов алгебр многочленов.

Теория базисов Гребнера и Гребнера — Ширшова оказалась очень полезной в различных областях математики, включая коммутативную и комбинаторную алгебру (см., например, книги [10–15], статьи [6, 7, 9, 16–26] и обзоры [27–31]).

А. А. Марков [32], Пост [33], Тьюринг [34], П. С. Новиков [35] и Бун [36] построили конечно представимые полугруппы и группы с неразрешимой проблемой слов. Этот результат также следует из теоремы Хигмана [37] о том, что любая рекурсивно представимая группа вложима в конечно представимую группу. Ослабленный аналог теоремы Хигмана для алгебр Ли доказан в [16], где было показано, что существует конечно представимая алгебра Ли с неразрешимой проблемой слов.

Г. П. Кукин в [2] построил алгебру Ли A_P для полугруппы P такую, что если P имеет неразрешимую проблему слов, то это же справедливо для A_P . В настоящей статье мы находим базис Гребнера — Ширшова для A_P и даем другое доказательство результата Г. П. Кукина.

Поддержано фондом NNSF Китая (11171118, 11571121). Второй автор поддержан фондом NNSF (11401246, 11426112, 11501237), фондом NSF провинции Гуандонг (2014A030310087; 2016A030310099), фондом выдающихся молодых учителей высшего образования провинции Гуандонг (YQ2015155) и исследовательским фондом докторской программы университета Уйжоу (Huizhou University) (C513.0210; C513.0209).

Алгебра Ли Дринфельда — Коно \mathbf{L}_n возникла в [38, 39] как алгебра Ли голономий дополнения к объединению диагоналей $z_i = z_j$, $i < j$. Универсальная связность Книжника — Замолотчикова имеет значения в этой алгебре Ли. В данной статье мы находим базис Гребнера — Ширшова для алгебры Ли Дринфельда — Коно \mathbf{L}_n над \mathbb{Z} и \mathbb{Z} -базис \mathbf{L}_n . Как следствие получаем простое доказательство того факта, что \mathbf{L}_n является итерированным полупрямым произведением свободных алгебр Ли.

Мы очень благодарны профессору Л. А. Бокутю за его руководство и полезные обсуждения результатов статьи.

2. Бриллиантовая лемма о композиции для алгебр Ли над полем

Ради полноты изложения формулируем в данном разделе бриллиантовую лемму о композиции (composition-diamond lemma) для алгебр Ли над полем (см. подробнее в [4, 40, 41]).

Пусть k — поле, I — вполне упорядоченное множество индексов, $X = \{x_i \mid i \in I\}$ — множество, X^* — свободный моноид, порожденный X , и $\text{Lie}(X)$ — свободная алгебра Ли над k , порожденная X .

Упорядочим $X = \{x_i \mid i \in I\}$ правилом: $x_i > x_t$ при $i > t$ для любых $i, t \in I$.

Будем использовать два линейных порядка на X^* (для любых $u, v \in X^*$):

(i) (lex-порядок) $1 \succ t$, если $t \neq 1$, и по индукции если $u = x_i u_i$ и $v = x_j v_j$, то $u \succ v$ тогда и только тогда, когда $x_i > x_j$ или $x_i = x_j$ и $u_i \succ v_j$;

(ii) (deg-lex-порядок) $u > v$ тогда и только тогда, когда $\deg(u) > \deg(v)$ или $\deg(u) = \deg(v)$ и $u \succ v$, где $\deg(u)$ — длина u .

Будем рассматривать $\text{Lie}(X)$ как алгебру Ли на свободной ассоциативной алгебре $k\langle X \rangle$, порожденную множеством X относительно лиевой скобки $[u, v] = uv - vu$. Если $f \in k\langle X \rangle$, то через \bar{f} обозначим старшее слово f относительно deg-lex-порядка. Элемент f унитарен, если коэффициент при \bar{f} равен 1.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2.1. Ассоциативное слово $w \in X^* \setminus \{1\}$ называется ассоциативным словом Линдона — Ширшова (ALSW для краткости), если

$$(\forall u, v \in X^*, u, v \neq 1) w = uv \Rightarrow w > vu.$$

Неассоциативное слово (u) от X называется неассоциативным словом Линдона — Ширшова (NLSW для краткости), обозначаемым $[u]$, если

(i) u является ALSW;

(ii) если $[u] = [(u_1)(u_2)]$, то (u_1) и (u_2) являются NLSW-словами;

(iii) если $[u] = [[[u_{11}][u_{12}]]][u_2]$, то $u_{12} \preceq u_2$.

Обозначим множества всех ALSW- и NLSW-слов от X через $\text{ALSW}(X)$ и $\text{NLSW}(X)$ соответственно.

Для ALSW-слова w существует единственная расстановка скобок $[w]$ такая, что $[w]$ является NLSW-словом: $[w] = [[u][v]]$, если $\deg(w) > 1$, где v — наибольшее собственное ассоциативное подслово Линдона — Ширшова в w .

Лемма Ширшова. Предположим, что $w = aub$, где $w, u \in \text{ALSW}(X)$.

Тогда

(i) $[w] = [a[uc]d]$, где $b = cd$ и допустимо равенство $c = 1$;

(ii) представив c в виде $c = c_1 c_2 \dots c_n$, где $c_1, \dots, c_n \in \text{ALSW}(X)$ и $c_1 \preceq c_2 \preceq \dots \preceq c_n$, и заменяя $[uc]$ на $[\dots [[u][c_1]] \dots [c_n]]$, получим слово

$$[w]_u = [a[\dots [[[u][c_1]][c_2]] \dots [c_n]]d],$$

которое называется *специальной расстановкой скобок Ширшова* слова w относительно u ;

$$(iii) \overline{[w]}_u = w.$$

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2.2. Пусть $S \subset \text{Lie}(X)$, где каждый $s \in S$ унитарен, $a, b \in X^*$ и $s \in S$. Если $a\bar{s}b$ — ALSW-слово, то называем $[asb]_{\bar{s}} = [a\bar{s}b]_{\bar{s}}|_{|\bar{s}| \mapsto s}$ *специальным нормальным S -словом*, если $[a\bar{s}b]_{\bar{s}}$ определено, как в лемме Ширшова. S -слово (asb) называется *нормальным S -словом*, если $\overline{(asb)} = a\bar{s}b$.

Предположим, что $f, g \in S$. Тогда есть два типа композиций.

(i) Если $w = \bar{f} = a\bar{g}b$ для некоторых $a, b \in X^*$, то многочлен $(f, g)_w = f - [agb]_{\bar{g}}$ называется *композицией включения f и g относительно w* .

(ii) Если слово w таково, что $w = \bar{f}b = a\bar{g}$ при некоторых $a, b \in X^*$ и $\deg(\bar{f}) + \deg(\bar{g}) > \deg(w)$, то многочлен $(f, g)_w = [fb]_{\bar{f}} - [ag]_{\bar{g}}$ называется *композицией пересечения f и g относительно w* .

Слово w из (i) и (ii) называется *неоднозначностью*.

Пусть h — левый многочлен и $w \in X^*$. Будем говорить, что h *тривиален по модулю (S, w)* (обозначение: $h \equiv_{\text{Lie}} 0 \pmod{(S, w)}$), если $h = \sum_i \alpha_i (a_i s_i b_i)$, где каждое $(a_i s_i b_i)$ является нормальным S -словом и $a_i \bar{s}_i b_i < w$.

Множество S называется *базисом Гребнера — Ширшова* в $\text{Lie}(X)$, если любая композиция в S тривиальна по модулю S и соответствующего w .

Теорема 2.3 (бриллиантовая лемма о композиции для алгебр Ли над полем). Пусть $S \subset \text{Lie}(X) \subset k\langle X \rangle$ — непустое множество унитарных левых многочленов, а $\text{Id}(S)$ — идеал в $\text{Lie}(X)$, порожденный S . Тогда следующие утверждения эквивалентны.

(i) S — базис Гребнера — Ширшова в $\text{Lie}(X)$.

(ii) $f \in \text{Id}(S) \Rightarrow \bar{f} = a\bar{s}b$ для некоторых $s \in S$ и $a, b \in X^*$.

(iii) $\text{Irr}(S) = \{[u] \in \text{NLSW}(X) \mid u \neq a\bar{s}b, s \in S, a, b \in X^*\}$ — линейный базис в $\text{Lie}(X|S) = \text{Lie}(X)/\text{Id}(S)$.

ЗАМЕЧАНИЕ. Бриллиантовая лемма о композиции также остается справедливой, если мы заменим основное поле k произвольным коммутативным кольцом с единицей. В этом случае $\text{Lie}(X|S)$ является свободным K -модулем с базисом $\text{Irr}(S)$.

3. Конструкция Кукина алгебры Ли с неразрешимой проблемой слов

Пусть $P = \text{sgp}\langle x, y \mid u_i = v_i, i \in I \rangle$ — полугруппа. Рассмотрим алгебру Ли

$$A_P = \text{Lie}(x, \hat{x}, y, \hat{y}, z|S),$$

где S состоит из следующих соотношений:

$$(1) [\hat{x}x] = 0, [\hat{x}y] = 0, [\hat{y}x] = 0, [\hat{y}y] = 0,$$

$$(2) [\hat{x}z] = -[zx], [\hat{y}z] = -[zy],$$

$$(3) [zu_i] = [zv_i], i \in I.$$

Здесь $[zu]$ означает левонормированную расстановку скобок.

В данном разделе строим базис Гребнера — Ширшова для алгебры Ли A_P и, используя данный результат, даем другое доказательство теоремы Кукина (см. следствие 3.2).

Пусть $\hat{x} > \hat{y} > z > x > y$, отношение $>$ является deg-lex-порядком на $\{\hat{x}, \hat{y}, x, y, z\}^*$ и ρ — конгруэнция на $\{x, y\}^*$, порожденная $\{(u_i, v_i), i \in I\}$. Пусть

$$(3)' [zu] = [zv], (u, v) \in \rho \text{ при } u > v.$$

Теорема 3.1. *Во введенных выше обозначениях множество $S_1 = \{(1), (2), (3)'\}$ является базисом Гребнера — Ширшова в $\text{Lie}(\hat{x}, \hat{y}, x, y, z)$.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Для любого $u \in \{x, y\}^*$ имеем $\overline{[zu]} = zu$ индукцией по $|u|$. Все возможные композиции в S_1 являются пересечениями (2), (3)' и включениями (3)', (3)'.
 При (2) \wedge (3)', $w = \hat{x}zu$, $(u, v) \in \rho$, $u > v$, $f = [\hat{x}z] + [zx]$, $g = [zu] - [zv]$.
 Имеем

$$\begin{aligned} ([\hat{x}z] + [zx], [zu] - [zv])_w &= [fu]_{\bar{f}} - [\hat{x}g]_{\bar{g}} \\ &\equiv [([\hat{x}z] + [zx])u] - [\hat{x}([zu] - [zv])] \\ &\equiv [z xu] + [\hat{x}zv] \equiv [z xu] - [z xv] \equiv 0 \pmod{(S_1, w)}. \end{aligned}$$

При (3)' \wedge (3)' имеем $w = zu_1 = zu_2e$, $e \in \{x, y\}^*$, $(u_i, v_i) \in \rho$, $u_i > v_i$, $i = 1, 2$.
 Справедливо

$$\begin{aligned} ([zu_1] - [zv_1], [zu_2] - [zv_2])_w &\equiv ([zu_1] - [zv_1]) - [([zu_2] - [zv_2])e] \\ &\equiv [[zv_2]e] - [zv_1] \equiv [zv_2e] - [zv_1] \equiv 0 \pmod{(S_1, w)}, \end{aligned}$$

значит, $S_1 = \{(1), (2), (3)'\}$ — базис Гребнера — Ширшова в $\text{Lie}(\hat{x}, \hat{y}, x, y, z)$. \square

Следствие 3.2 (Г. П. Кукин [2]). *Пусть $u, v \in \{x, y\}^*$. Тогда*

$$u = v \text{ в полугруппе } P \Leftrightarrow [zu] = [zv] \text{ в алгебре Ли } A_P.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим, что $u = v$ в полугруппе P . Без ограничения общности можно считать, что $u = au_1b$ и $v = av_1b$ для некоторых $a, b \in \{x, y\}^*$ и $(u_1, v_1) \in \rho$. Для любого $r \in \{x, y\}$, применяя (1), имеем $[\hat{x}r] = 0$, а потому $[zxc] = [[z\hat{x}]c] = [[zc]\hat{x}]$, $[zyc] = [[zc]\hat{y}]$ для любого $c \in \{x, y\}^*$. Отсюда следует, что в A_P справедливо $[zu] = [zau_1b] = [[zau_1]b] = [[zu_1]\widehat{a}]b] = [zu_1\widehat{a}b] = [zv_1\widehat{a}b] = [zav_1b] = [zv]$, где $\overleftarrow{x_{i_1}x_{i_2}\dots x_{i_n}} = x_{i_n}x_{i_{n-1}}\dots x_{i_1}$ и $x_{i_1}\widehat{x_{i_2}\dots x_{i_n}} = \widehat{x_{i_1}x_{i_2}\dots x_{i_n}}$, $x_{i_j} \in \{x, y\}$. Более того, (3)' выполняется в A_P .

Предположим, что $[zu] = [zv]$ в алгебре Ли A_P . Тогда $[zu]$ и $[zv]$ имеют одну и ту же нормальную форму в A_P . Так как S_1 — базис Гребнера — Ширшова в A_P по теореме 3.1, то $[zu]$ и $[zv]$ могут быть приведены к одной и той же нормальной форме вида $[zc]$ для некоторого $c \in \{x, y\}^*$ с учетом только соотношения (3)'. Это означает, что $u = c = v$ в P . \square

По следствию 3.2 если полугруппа P имеет неразрешимую проблему слов, то это же справедливо для алгебры Ли A_P .

4. Базис Гребнера — Ширшова для алгебры Ли Дринфельда — Коно L_n

В данном разделе находим базис Гребнера — Ширшова для алгебры Ли Дринфельда — Коно L_n .

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 4.1 [1]. Пусть $n > 2$ — целое число. Алгебра Ли Дринфельда — Коно L_n над \mathbb{Z} определяется порождающими $t_{ij} = t_{ji}$ для различных индексов $1 \leq i, j \leq n - 1$ и соотношениями

$$t_{ij}t_{kl} = 0, \quad t_{ij}(t_{ik} + t_{jk}) = 0,$$

где i, j, k, l различны.

Очевидно, что \mathbf{L}_n имеет представление $\text{Lie}_{\mathbb{Z}}(T|S)$, где $T = \{t_{ij} \mid 1 \leq i < j \leq n-1\}$ и S состоит из следующих соотношений

$$t_{ij}t_{kl} = 0, \quad k < i < j, \quad k < l, \quad l \neq i, j, \quad (1)$$

$$t_{jk}t_{ij} + t_{ik}t_{ij} = 0, \quad i < j < k, \quad (2)$$

$$t_{jk}t_{ik} - t_{ik}t_{ij} = 0, \quad i < j < k. \quad (3)$$

Упорядочим T : $t_{ij} < t_{kl}$, если либо $i < k$, либо $i = k$ и $j < l$. Пусть $<$ является deg-lex-порядком на T^* .

Теорема 4.2. Пусть $S = \{(1), (2), (3)\}$, как и выше, $<$ обозначает deg-lex-порядок на T^* . Тогда S — базис Гребнера — Ширшова для \mathbf{L}_n .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Перечислим все возможные неоднозначности. Обозначим через $(i) \wedge (j)$ композицию типа (i) и типа (j) .

При $(1) \wedge (n)$, $1 \leq n \leq 3$, есть следующие неоднозначности для w :

$$(1) \wedge (1) \quad t_{ij}t_{kl}t_{mr} \quad (k < i < j, \quad k < l, \quad l \neq i, j, \quad m < k < l, \quad m < r, \quad r \neq k, l),$$

$$(1) \wedge (2) \quad t_{ij}t_{kl}t_{mk} \quad (k < i < j, \quad k < l, \quad l \neq i, j, \quad m < k < l),$$

$$(1) \wedge (3) \quad t_{ij}t_{kl}t_{ml} \quad (k < i < j, \quad k < l, \quad l \neq i, j, \quad m < k < l).$$

Для $(2) \wedge (n)$, $1 \leq n \leq 3$, возможны следующие неоднозначности для w :

$$(2) \wedge (1) \quad t_{jk}t_{ij}t_{mr} \quad (m < i < j < k, \quad m < r, \quad r \neq i, j),$$

$$(2) \wedge (2) \quad t_{jk}t_{ij}t_{mi} \quad (m < i < j < k),$$

$$(2) \wedge (3) \quad t_{jk}t_{ij}t_{mj} \quad (m < i < j < k).$$

В случае $(3) \wedge (n)$, $1 \leq n \leq 3$, имеются следующие неоднозначности для w :

$$(3) \wedge (1) \quad t_{jk}t_{ik}t_{mr} \quad (m < i < j < k, \quad m < r, \quad r \neq i, k),$$

$$(3) \wedge (2) \quad t_{jk}t_{ik}t_{mi} \quad (m < i < j < k),$$

$$(3) \wedge (3) \quad t_{jk}t_{ik}t_{mk} \quad (m < i < j < k).$$

Утверждается, что все композиции тривиальны относительно S .

Рассмотрим только случаи $(1) \wedge (1)$, $(1) \wedge (2)$, $(2) \wedge (1)$ и $(2) \wedge (2)$, остальные рассматриваются аналогично.

В случае $(1) \wedge (1)$ пусть $f = t_{ij}t_{kl}$, $g = t_{kl}t_{mr}$, $k < i < j$, $k < l$, $l \neq i, j$, $m < k < l$, $m < r$, $r \neq k, l$. Тогда $w = t_{ij}t_{kl}t_{mr}$ и

$$(f, g)_w = (t_{ij}t_{kl})t_{mr} - t_{ij}(t_{kl}t_{mr}) = (t_{ij}t_{mr})t_{kl} \pmod{(S, w)}.$$

Возможны три подслучая: $r \neq i, j$, $r = i$, $r = j$.

ПОДСЛУЧАЙ 1. Если $r \neq i, j$, то

$$(t_{ij}t_{mr})t_{kl} \equiv 0 \pmod{(S, w)}.$$

ПОДСЛУЧАЙ 2. Если $r = i$, то

$$(t_{ij}t_{mr})t_{kl} = (t_{ij}t_{mi})t_{kl} \equiv t_{kl}(t_{mj}t_{mi}) \equiv (t_{kl}t_{mj})t_{mi} + t_{mj}(t_{kl}t_{mi}) \equiv 0 \pmod{(S, w)}.$$

ПОДСЛУЧАЙ 3. Если $r = j$, то

$$\begin{aligned} (t_{ij}t_{mr})t_{kl} &= (t_{ij}t_{mj})t_{kl} \equiv -t_{kl}(t_{mj}t_{mi}) \\ &\equiv -(t_{kl}t_{mj})t_{mi} - t_{mj}(t_{kl}t_{mi}) \equiv 0 \pmod{(S, w)}. \end{aligned}$$

В случае $(1) \wedge (2)$ пусть $f = t_{ij}t_{kl}$, $g = t_{kl}t_{mk} + t_{ml}t_{mk}$, $k < i < j$, $k < l$, $l \neq i, j$, $m < k < l$. Тогда $w = t_{ij}t_{kl}t_{mk}$ и

$$\begin{aligned} (f, g)_w &= (t_{ij}t_{kl})t_{mk} - t_{ij}(t_{kl}t_{mk} + t_{ml}t_{mk}) = (t_{ij}t_{mk})t_{kl} - t_{ij}(t_{ml}t_{mk}) \\ &\equiv -t_{ij}(t_{ml}t_{mk}) \equiv -(t_{ij}t_{ml})t_{mk} - t_{ml}(t_{ij}t_{mk}) \equiv 0 \pmod{(S, w)}. \end{aligned}$$

В случае (2) \wedge (1) пусть $f = t_{jk}t_{ij} + t_{ik}t_{ij}$, $g = t_{ij}t_{mr}$, $m < i < j < k$, $m < r$, $r \neq i, j$. Тогда $w = t_{jk}t_{ij}t_{mr}$ и

$$(f, g)_w = (t_{jk}t_{ij} + t_{ik}t_{ij})t_{mr} - t_{jk}(t_{ij}t_{mr}) \equiv (t_{jk}t_{mr})t_{ij} + (t_{ik}t_{mr})t_{ij} \pmod{(S, w)}.$$

Возможны два подслучая: $r \neq k$, $r = k$.

ПОДСЛУЧАЙ 1. Если $r \neq k$, то

$$(t_{jk}t_{mr})t_{ij} + (t_{ik}t_{mr})t_{ij} \equiv 0 \pmod{(S, w)}.$$

ПОДСЛУЧАЙ 2. Если $r = k$, то

$$\begin{aligned} (t_{jk}t_{mr})t_{ij} + (t_{ik}t_{mr})t_{ij} &= (t_{jk}t_{mk})t_{ij} + (t_{ik}t_{mk})t_{ij} \\ &\equiv -t_{ij}(t_{mk}t_{mj}) - t_{ij}(t_{mk}t_{mi}) \equiv (t_{ij}t_{mj})t_{mk} + (t_{ij}t_{mi})t_{mk} \\ &\equiv -t_{mk}(t_{mj}t_{mi}) + t_{mk}(t_{mj}t_{mi}) \equiv 0 \pmod{(S, w)}. \end{aligned}$$

В случае (2) \wedge (2) пусть $f = t_{jk}t_{ij} + t_{ik}t_{ij}$, $g = t_{ij}t_{mi} + t_{mj}t_{mi}$, $m < i < j < k$. Тогда $w = t_{jk}t_{ij}t_{mi}$ и

$$\begin{aligned} (f, g)_w &= (t_{jk}t_{ij} + t_{ik}t_{ij})t_{mi} - t_{jk}(t_{ij}t_{mi} + t_{mj}t_{mi}) \\ &= (t_{jk}t_{mi})t_{ij} + (t_{ik}t_{mi})t_{ij} + t_{ik}(t_{ij}t_{mi}) - t_{jk}(t_{mj}t_{mi}) \\ &\equiv t_{ij}(t_{mk}t_{mi}) - t_{ik}(t_{mj}t_{mi}) - t_{jk}(t_{mj}t_{mi}) \\ &\equiv -(t_{ij}t_{mi})t_{mk} + (t_{ik}t_{mi})t_{mj} - (t_{jk}t_{mj})t_{mi} \\ &\equiv -t_{mk}(t_{mj}t_{mi}) - (t_{mk}t_{mi})t_{mj} + (t_{mk}t_{mj})t_{mi} \equiv 0 \pmod{(S, w)}. \end{aligned}$$

Следовательно, S — базис Гребнера — Ширшова для \mathbf{L}_n . \square

Пусть L — алгебра Ли над коммутативным кольцом K , L_1 — идеал в L , а L_2 — подалгебра в L . Назовем L *полупрямым произведением* L_1 и L_2 , если L есть сумма K -модулей $L = L_1 \oplus L_2$.

Из теорем 2.3 и 4.2 немедленно вытекают

Следствие 4.3. Алгебра Ли Дринфельда — Коно \mathbf{L}_n является свободным \mathbb{Z} -модулем с \mathbb{Z} -базисом

$$\text{Irr}(S) = \{[t_{ik_1}t_{ik_2} \dots t_{ik_m}] \mid t_{ik_1}t_{ik_2} \dots t_{ik_m} - \text{ALSW в } T^*, m \in \mathbb{N}\}.$$

Следствие 4.4 [1]. \mathbf{L}_n является итерированным полупрямым произведением свободных алгебр Ли.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть A_i — свободная алгебра Ли, порожденная $\{t_{ij} \mid i < j \leq n - 1\}$. Очевидно, что

$$\mathbf{L}_n = A_1 \oplus A_2 \oplus \dots \oplus A_{n-2}$$

является суммой \mathbb{Z} -модулей и из соотношений (1)–(3) имеем

$$A_i \triangleleft A_i + A_{i+1} + \dots + A_{n-2}. \quad \square$$

ЗАМЕЧАНИЕ. Если заменим в данной статье основное поле k (кольцо \mathbb{Z}) произвольным коммутативным кольцом K с единицей, то все результаты также остаются справедливыми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Etingof P., Henriques A., Kamnitzer J., Rains E. M. The cohomology ring of the real locus of the moduli space of stable curves of genus 0 with marked points // *Ann. Math.* 2010. V. 171. P. 731–777.
2. Кукин Г. П. О проблеме равенства для алгебр Ли // *Сиб. мат. журн.* 1977. Т. 18, № 5. С. 1194–1197.
3. Ширшов А. И. Некоторые алгоритмические проблемы для ε -алгебр // *Сиб. мат. журн.* 1962. Т. 3, № 1. С. 132–137.
4. *Selected works of A. I. Shirshov* (Eds. L. Bokut, V. Latyshev, I. Shestakov and E. Zelmanov; Trs. M. Bremner and M. Kochetov). Basel; Boston; Berlin: Birkhäuser, 2009.
5. Ширшов А. И. Некоторые алгоритмические проблемы для алгебр Ли // *Сиб. мат. журн.* 1962. Т. 3, № 2. С. 292–296.
6. Bergman G. M. The diamond lemma for ring theory // *Adv. Math.* 1978. V. 29. P. 178–218.
7. Бокуть Л. А. Вложения в простые ассоциативные алгебры // *Алгебра и логика.* 1976. Т. 15, № 2. С. 117–142.
8. Hironaka H. Resolution of singularities of an algebraic variety over a field if characteristic zero. I, II // *Ann. Math.* 1964. V. 79. P. 109–203; 205–326.
9. Buchberger B. An algorithmical criteria for the solvability of algebraic systems of equations // *Aequationes Math.* 1970. V. 4. P. 374–383.
10. Bokut L. A., Kukin G. Algorithmic and combinatorial algebra. Dordrecht: Kluwer Acad. Publ., 1994.
11. Buchberger B., Collins G. E., Loos R., Albrecht R. Computer algebra, symbolic and algebraic computation. New York: Springer-Verl., 1982. (Comput Suppl.; V. 4).
12. Buchberger B., Winkler F. Gröbner bases and applications. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1998. (London Math. Soc. Lect. Notes Ser.; V. 251).
13. Cox D. A., Little J., O’Shea D. Ideals, varieties and algorithms: An introduction to computational algebraic geometry and commutative algebra. New York: Springer-Verl., 1992. (Undergrad. Texts Math.).
14. Eisenbud D. Commutative algebra with a view toward algebraic geometry. Berlin; New York: Springer-Verl., 1995. (Grad. Texts Math.; V. 150).
15. Adams W. W., Loustaunau P. An introduction to Gröbner bases. Providence, RI: Amer. Math. Soc., 1994. (Grad. Stud. Math.; V. 3).
16. Bokut L. A. Insolvability of the word problem for Lie algebras and subalgebras of finitely presented Lie algebras // *Iz. AN USSR (Math.)* 1972. V. 36. P. 1173–1219.
17. Bokut L. A., Chen Y. Q., Chen Y. S. Composition-Diamond lemma for tensor product of free algebras // *J. Algebra.* 2010. V. 323. P. 2520–2537.
18. Bokut L. A., Chen Y. Q., Chen Y. S. Groebner–Shirshov bases for Lie algebras over a commutative algebra // *J. Algebra.* 2011. V. 337. P. 82–102.
19. Бокуть Л. А., Чен Б., Ден Ш. Базисы Гребнера — Ширшова для алгебр Рота — Бакстера // *Сиб. мат. журн.* 2010. Т. 51, № 6. С. 1237–1250.
20. Bokut L. A., Chen Y. Q., Li Y. Lyndon–Shirshov basis and anti-commutative algebras // *J. Algebra.* 2013. V. 378. P. 173–183.
21. Bokut L. A., Chen Y. Q., Liu C. H. Gröbner–Shirshov bases for dialgebras // *Inter. J. Algebra Comput.* 2010. V. 20. P. 391–415.
22. Bokut L. A., Chen Y. Q., Mo Q. H. Gröbner–Shirshov bases and embeddings of algebras // *Inter. J. Algebra Comput.* 2010. V. 20. P. 875–900.
23. Bokut L. A., Chen Y. Q., Mo Q. H. Gröbner–Shirshov bases for semirings // *J. Algebra.* 2013. V. 385. P. 47–63.
24. Chen Y. S., Chen Y. Q. Gröbner–Shirshov bases for metabelian Lie algebras // *J. Algebra.* 2012. V. 358. P. 143–161.
25. Kang S.-J., Lee K.-H. Gröbner–Shirshov bases for irreducible sl_{n+1} -modules // *J. Algebra.* 2000. V. 232. P. 1–20.
26. Mikhalev A. A., Zolotykh A. A. Standard Gröbner–Shirshov bases of free algebras over rings, I. Free associative algebras // *Inter. J. Algebra Comput.* 1998. V. 8, N 6. P. 689–726.
27. Bokut L. A., Chen Y. Q. Gröbner–Shirshov bases: Some new results // *Proc. II-nd Inter. congress algebra and combinatorics.* Singapore: World Scientific, 2008. P. 35–56.
28. Bokut L. A., Chen Y. Q., Shum K. P. Some new results on Gröbner–Shirshov bases // *Proc. Inter. conf. algebra 2010. Advances in algebraic structures.* Singapore: World Scientific, 2012. P. 53–102.

29. Bokut L. A., Fong Y., Ke W.-F., Kolesnikov P. S. Gröbner and Gröbner–Shirshov bases in algebra and conformal algebras // *Fundam. Appl. Math.* 2000. V. 6, N 3. P. 669–706.
30. Bokut L. A., Kolesnikov P. S. Gröbner–Shirshov bases: from their incipency to the present // *J. Math. Sci.* 2003. V. 116, N 1. P. 2894–2916.
31. Bokut L. A., Kolesnikov P. S. Gröbner–Shirshov bases, conformal algebras and pseudo-algebras // *J. Math. Sci.* 2005. V. 131, N 5. P. 5962–6003.
32. Markov A. A. Impossibility of some algorithms in the theory of some associative system // *Dokl. Akad. Nauk SSSR.* 1947. V. 55. P. 587–590.
33. Post E. A variant of a recursively unsolvable problem // *Bull. Amer. Math. Soc.* 1946. V. 52. P. 264–268.
34. Turing A. M. The word problem in semi-groups with cancellation // *Ann. Math.* 1950. V. 52. P. 191–505.
35. Новиков П. С. Об алгоритмической неразрешимости проблемы тождества слов в теории групп // *Тр. Мат. ин-та им. В. А. Стеклова.* 1955. Т. 44. С. 1–144.
36. Boone W. W. The word problem // *Ann. Math.* 1959. V. 70. P. 207–265.
37. Higman G. Subgroups of finitely presented groups // *Proc. Royal Soc. London, Ser. A.* 1961. V. 262. P. 455–475.
38. Дринфельд В. Г. О почти коммутативных алгебрах Хопфа // *Алгебра и анализ.* 1989. Т. 1, № 2. С. 30–45.
39. Kohno T. Serie de Poincare Koszul associee aux groupes de tresses pures // *Invent. Math.* 1985. V. 82. P. 57–75.
40. Lyndon R. C. On Burnside’s problem. I // *Trans. Amer. Math. Soc.* 1954. V. 77. P. 202–215.
41. Ширшов А. И. О свободных кольцах Ли // *Мат. сб.* 1958. Т. 45, № 2. С. 113–122.

Статья поступила 13 мая 2013 г.

Chen Yuqun (Чен Ючин)
School of Mathematical Sciences,
South China Normal University,
Guangzhou 510631, P. R. China
yqchen@scnu.edu.cn

Li Yu (Ли Юй)
Department of Mathematics,
Huizhou University,
Huizhou 516007, P. R. China
LiYu820615@126.com

Tang Qingyan (Тан Циньгуань)
School of Mathematical Sciences,
South China Normal University,
Guangzhou 510631, P. R. China
tangqingyan0812@163.com