

# Mittsemesterprüfung

## Numerische Mathematik I

FS 2014

Prof. R. Hiptmair

Name		Note
Vorname		
Studiengang		
Leginummer		
Datum	1.4.2014	

1	2	3	Total
(8)	(8)	(9)	(25)

- **Nur Stifte und Legi auf dem Tisch!**
- Mobiltelefone, Tablets, etc. **ausgeschaltet** in der Tasche
- Aufgabenblätter sind in den braunen Kuverts.  
Diese bitte mit Ihrem Namen beschriften.
- **Braune Kuverts dürfen erst auf Anweisung geöffnet werden!**
- Bitte nicht mit Bleistift / Rot / Grün schreiben!
- Zugelassene Hilfsmittel: Keine.
- Prüfungsdauer: 20 Minuten.
- Bitte füllen Sie zuerst das Deckblatt aus.
- **Schreiben Sie Lösungen in die dafür vorgesehenen Felder.**
- **Nach Prüfungsende die ausgefüllten Aufgabenblätter bitte in das mit Ihrem Namen beschriftete braune Kuvert stecken.**

Viel Erfolg!

# Mittsemesterprüfung

Numerische Mathematik I

D-MATH

FS 2014

Prof. R. Hiptmair

---

**Die Lösungswege müssen,  
nachvollziehbar dargestellt sein.**

## Problem 1 Fehlerabschätzung für Polynominterpolation [8 points]

Es sei für  $a < b$  die Abbildung  $P_{[a,b]}^{(n)} : C^0([a,b]) \rightarrow \mathbb{P}_n$ ,  $n \geq 1$ , der Polynominterpolationsoperator zu äquidistanten Knoten  $x_j = a + j(b-a)/n$ ,  $j = 0, \dots, n$ . In der Vorlesung wurde folgende Fehlerschranke für die Maximumnorm des Interpolationsfehlers hergeleitet

$$\left\| f - P_{[a,b]}^{(n)} f \right\|_{\infty, [a,b]} \leq \frac{1}{(n+1)!} \|f^{(n+1)}\|_{\infty, [a,b]} \|\omega_n\|_{\infty, [a,b]}, \quad \omega_n(t) := \prod_{j=0}^n (t - x_j). \quad (1.1)$$

**(1a) [4 points]** Leiten Sie aus (1.1) eine möglichst scharfe Schranke (in Abhängigkeit von  $n$ ) für  $\left\| f - P_{[1,2]}^{(n)} f \right\|_{\infty, [1,2]}$  und  $f = \log$  (natürlicher Logarithmus) ab.

HINWEIS: Sie können die Stirlingsche Formel verwenden:

$$\sqrt{2\pi} n^{n+1/2} e^{-n} \leq n! \leq e n^{n+1/2} e^{-n} \quad \text{für alle } n \geq 1. \quad (1.2)$$

**Solution:** Let  $f(t) = \log(t)$  for  $t \in [1, 2]$ . For  $n \geq 1$ , the  $(n+1)$ -th derivative of  $f$  reads

$$f^{(n+1)}(t) = (-1)^n \frac{n!}{t^{n+1}}.$$

Hence

$$\|f^{(n+1)}\|_{\infty, [1,2]} := \max_{t \in [1,2]} |f^{(n+1)}(t)| = \max_{t \in [1,2]} \left| (-1)^n \frac{n!}{t^{n+1}} \right| = n!.$$

Moreover, for equally spaced nodes  $x_{j+1} = x_j + jh$  with  $h = (b-a)/n$  and  $j = 0, \dots, n$ , it holds

$$|\omega_n(t)| = \prod_{j=0}^n |t - x_j| \leq \frac{h^{n+1}}{4} n! = \frac{n!}{4n^{n+1}}$$

Using Stirling's formula (1.2) one has

$$\left\| f - P_{[1,2]}^{(n)} f \right\|_{\infty, [1,2]} \leq \frac{\|f^{(n+1)}\|_{\infty, [1,2]}}{(n+1)!} \|\omega_n\|_{\infty, [1,2]} \leq \frac{n!}{4(n+1)n^{n+1}} \leq \frac{n^{n+1/2} e^{1-n}}{4(n+1)n^{n+1}} = \frac{e}{4(n+1)n^{1/2} e^n}$$

**(1b) [4 points]** Zeigen Sie, dass die Schranke aus (1.1) *skalierungsinvariant* ist, d.h., sie ändert sich nicht, wenn  $[a, b]$  durch  $[0, 1]$ , die Knotenmenge  $\mathcal{N}$  durch  $T^{-1}(\mathcal{N})$ , und  $f$  durch  $f \circ T$  ersetzt wird, wobei  $T$  die affine Transformation  $T(\xi) := a + (b-a)\xi$  bezeichne,  $\xi \in [0, 1]$ .

**Solution:** Let  $x = T(t) \in [a, b]$  for  $t \in [0, 1]$  and  $t_j \in T^{-1}(\mathcal{N})$  for  $j = 0, \dots, n$ . We first consider the following equalities

$$\begin{aligned} \left\| (f \circ T)^{(n+1)} \right\|_{\infty, [0,1]} &= \left\| (b-a)^{n+1} (f^{(n+1)} \circ T) \right\|_{\infty, [0,1]} = \\ &= (b-a)^{n+1} \max_{t \in [0,1]} |(f^{(n+1)} \circ T)(t)| = \\ &= (b-a)^{n+1} \max_{x \in [a,b]} |f^{(n+1)}(x)| = (b-a)^{n+1} \|f^{(n+1)}\|_{\infty, [a,b]}; \end{aligned}$$

and

$$\begin{aligned} \|\omega_n\|_{\infty,[0,1]} &= \max_{t \in [0,1]} \left| \prod_{j=0}^n (t - t_j) \right| = \max_{t \in [0,1]} \left| \prod_{j=0}^n \left( t - \frac{j}{n} \right) \right| = \max_{x \in [a,b]} \left| \prod_{j=0}^n \left( \frac{x-a}{b-a} - \frac{j}{n} \right) \right| = \\ &= \max_{x \in [a,b]} \left| \prod_{j=0}^n \frac{1}{b-a} \left( x-a - \frac{j}{n}(b-a) \right) \right| = \\ &= \max_{x \in [a,b]} \left| \frac{1}{(b-a)^{n+1}} \prod_{j=0}^n (x-x_j) \right| = \frac{\|\omega_n\|_{\infty,[a,b]}}{(b-a)^{n+1}}. \end{aligned}$$

Therefore we have

$$\left\| (f \circ T) - P_{[0,1]}^{(n)}(f \circ T) \right\|_{\infty,[0,1]} \leq \frac{1}{(n+1)!} (b-a)^{n+1} \|f^{(n+1)}\|_{\infty,[a,b]} \frac{\|\omega_n\|_{\infty,[a,b]}}{(b-a)^{n+1}}$$

which concludes the proof.

## Problem 2 Lineares Gleichungssystem [8 points]

Für reguläres  $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{n \times n}$  und  $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$  gilt

$$(\mathbf{A} + \mathbf{u}\mathbf{v}^\top)^{-1} = \mathbf{A}^{-1} - \frac{(\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u})(\mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1})}{1 + \mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}}, \quad (2.1)$$

wenn  $1 + \mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u} \neq 0$ .

**(2a) [2 points]** Zeigen Sie, dass  $\mathbf{A} + \mathbf{u}\mathbf{v}^\top$  singular ist, wenn  $\mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u} = -1$ .

HINWEIS: Bestimmen Sie einen nichttrivialen Vektor im Nullraum von  $\mathbf{A} + \mathbf{u}\mathbf{v}^\top$ .

**Solution:** We show that there exists  $\mathbf{x} \neq 0$  such that  $\mathbf{x} \in \ker(\mathbf{A} + \mathbf{u}\mathbf{v}^\top)$ . Let  $\mathbf{x} := \mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}$ , since  $\mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u} = -1$ , therefore  $\mathbf{x} \neq 0$  and

$$\begin{aligned} (\mathbf{A} + \mathbf{u}\mathbf{v}^\top)\mathbf{x} &= (\mathbf{A} + \mathbf{u}\mathbf{v}^\top)\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u} = \\ &= \mathbf{u} + \mathbf{u}\mathbf{v}^\top\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u} = \\ &= \mathbf{u} - \mathbf{u} = 0. \end{aligned}$$

**(2b) [4 points]** Ihnen wird der MATLAB-Code aus Listing 2.1 vorgelegt und es wird Ihnen gesagt, dass er auf der Formel (2.1) basiert. Ferner, dass die MATLAB-Funktion `smvslv(d, b)` zwei Spaltenvektoren als Eingaben erwartet und ein lineares Gleichungssystem mit rechter Seite `b` löst.

Geben Sie die Koeffizientenmatrix dieses linearen Gleichungssystems an.

HINWEIS:  $\mathbf{c} = \mathbf{b} ./ \mathbf{d} \iff \mathbf{c}(i) = \mathbf{b}(i) / \mathbf{d}(i)$  for  $i = 1 : \text{length}(\mathbf{d})$

Listing 2.1: Lösungsalgorithmus für spezielles lineares Gleichungssystem auf der Grundlage von (2.1)

```
1 function x = smvslv(d, b)
2 n = length(d);
```

```

3 if (length(b) ~= n), error('size mismatch'); end
4 w = 1./d;
5 alpha = 1 + sum(w);
6 if (abs(alpha) < eps*sum(abs(d)))
7     warning('System close to singular');
8 end
9 x = b./d - w*(w'*b)/alpha;

```

**Solution:** Let  $\mathbf{A} := \text{diag}(d_1, \dots, d_n) \in \mathbb{R}^{n \times n}$  with  $d_i \neq 0$  for all  $i = 1, \dots, n$ . Let  $w_i = 1/d_i$  for all  $i = 1, \dots, n$ , it holds

$$\mathbf{w}^\top \mathbf{b} = \sum_{i=1}^n \frac{b_i}{d_i}.$$

Moreover, if  $\mathbf{u} = (1, \dots, 1)^\top \in \mathbb{R}^n$ , then  $\mathbf{w} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}$  and the routine in Listing 2.1 computes

$$\mathbf{x} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{b} - \frac{\mathbf{w}(\mathbf{w}^\top \mathbf{b})}{1 + \mathbf{u}^\top \mathbf{w}} = \left( \mathbf{A}^{-1} - \frac{(\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u})(\mathbf{A}^{-1}\mathbf{u})^\top}{1 + \mathbf{u}^\top \mathbf{A}^{-1}\mathbf{u}} \right) \mathbf{b}.$$

By (2.1), since  $1 + \mathbf{u}^\top \mathbf{A}^{-1}\mathbf{u} = 1 + \sum_{i=1}^n 1/d_i \neq 0$ , it can be concluded that  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$  is the solution of the system

$$(\mathbf{A} + \mathbf{u}\mathbf{u}^\top)\mathbf{x} = \mathbf{b}.$$

**(2c) [2 points]** Was ist der asymptotische Rechenaufwand der Funktion `smvslv` aus Listing 2.1 bezüglich der Vektorlänge  $n \rightarrow \infty$ ?

**Solution:** The computational effort is  $\mathcal{O}(n)$ . Indeed the routine requires only a fixed number of vector-vector operations.

### Problem 3 Auslöschung [9 points]

Betrachten Sie die folgende MATLAB-Funktion

Listing 3.1: MATLAB-Implementierung der rationalen Funktion  $y$

```

1 function y=ratfn(x)
2 if ((x<=-1) || (x>=1))
3     error ('out of range');
4 end
5 y=1/(1+x)-1/(1-x);

```

**(3a) [2 points]** Was versteht man unter dem Phänomen der “Auslöschung” im Kontext numerischer Berechnungen?

**Solution:** Cancellation designates the strong *amplification of relative errors* when subtracting two numbers of about the same modulus and opposite sign.

Supplement: Cancellation itself does not introduce big relative errors.

Supplement: Inevitably roundoff will cause small relative errors and, thus, cancellation can lead to a severe impact of roundoff on the result of a numerical computation.

**(3b) [4 points]** Sei  $\tilde{y}(x)$  das Ergebnis von `ratfn` berechnet in MATLAB mit IEEE Gleitpunktarithmetik für ein zulässigen Argument  $x$  aus der entsprechenden Menge der Gleitpunktzahlen.

Sei  $\delta(x)$  der relative Fehler von  $\tilde{y}$ , also  $\tilde{y}(x) = y(x)(1+\delta(x))$ . Geben Sie für  $\delta(x)$  eine hinreichend scharfe Schranke an, in Abhängigkeit von der Rundungseinheit (Maschinengenauigkeit)  $u \approx 10^{-16}$ .

HINWEIS: Verwenden Sie folgende Abschätzung: Wenn  $0 \leq u < 1$ ,  $n < \frac{1}{u}$ , und  $|\delta_i| \leq u$ , dann gilt

$$\prod_{i=1}^n (1 + \delta_i)^{\pm 1} = 1 + \theta_n \quad \text{wobei} \quad |\theta_n| \leq \frac{nu}{1 - nu} = \gamma_n(u).$$

**Solution:** We analyze the propagation of round-off errors in the IEEE floating-point arithmetic by performing a round-off analysis on  $\tilde{y}$ . Consider the error generated by operations in  $\tilde{y}$

$$\tilde{y}(x) = \left( \frac{1 + \delta_2}{(1+x)(1+\delta_1)} - \frac{1 + \delta_4}{(1-x)(1+\delta_3)} \right) (1 + \delta_5) \quad (3.1)$$

where  $|\delta_i| \leq u$  for all  $i$ . Using the hint we have

$$\begin{aligned} \tilde{y}(x) &= \left( \frac{(1 + \delta_2)(1 + \delta_1)^{-1}(1 + \delta_5)}{1 + x} - \frac{(1 + \delta_4)(1 + \delta_3)^{-1}(1 + \delta_5)}{1 - x} \right) \\ &= \left( \frac{(1 + \theta_3)}{1 + x} - \frac{(1 + \theta'_3)}{1 - x} \right) \\ &= y(x) \left( 1 + \frac{-\theta_3 + x\theta_3 + x\theta'_3 + \theta'_3}{2x} \right) \end{aligned}$$

Therefore, we have

$$|\delta(x)| = \left| -\frac{\theta_3}{2x} + \frac{\theta_3}{2} + \frac{\theta'_3}{2} + \frac{\theta'_3}{2x} \right| \leq \frac{3u}{|x|(1-3u)} + \frac{3u}{(1-3u)},$$

where the last inequality is obtained by

$$|\theta_3| \leq \frac{3u}{1-3u} \quad \text{and} \quad |\theta'_3| \leq \frac{3u}{1-3u}.$$

**(3c) [3 points]** In Listing 3.2 sind drei verschiedene bei Rundungsfehlerfreier Rechnung äquivalente MATLAB-Implementierungen der rationalen Funktion `ratfn` aus Listing 3.1 angegeben.

Figure 3.1 stellt die sich unter dem Einfluss von Rundungsfehlern für `f1`, `f2` und `f3` ergebenden relativen Fehler bei der Rechnung in IEEE-Gleitpunktarithmetik doppelter Genauigkeit für  $x \in \{3^{-k}\}_{k=1,\dots,30} \cup \{1 - 3^{-k}\}_{k=1,\dots,30}$  dar.

Listing 3.2: Verschiedene algebraisch äquivalente Implementierungen von `rat fn`

```

1 f1 = @(x) ((1/(1.0+x)) - (1/(1.0-x)));
2 f2 = @(x) (-2*x/(1.0-x^2));
3 f3 = @(x) (-2*x/((1.0-x)*(1.0+x)));

```

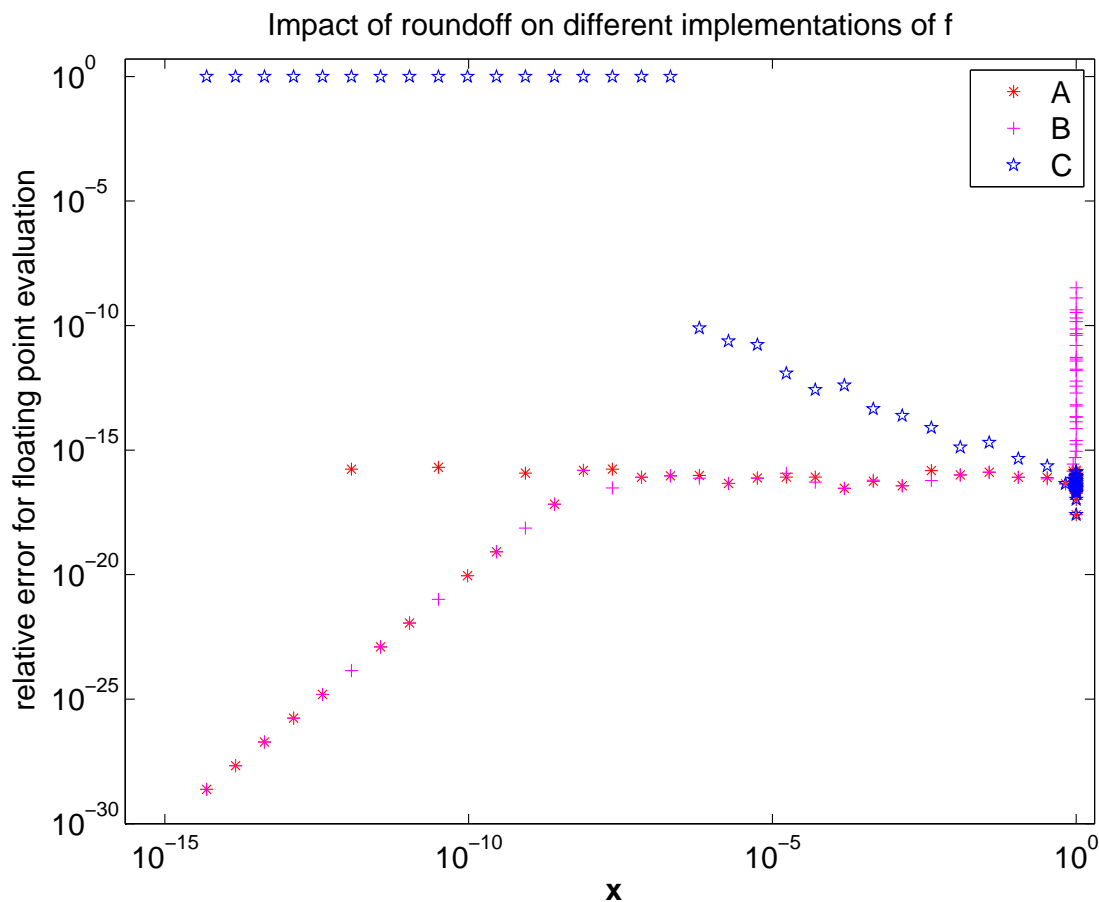


Abbildung 3.1: Relativer Fehler für verschiedene Implementierungen  $f_1$ ,  $f_2$ ,  $f_3$  der rationalen Funktion  $y$

Welcher Fehlergraph entspricht welcher Implementierung? Begründen Sie ihre Antwort kurz.

**Solution:** The blue one ( $\star$ ) is  $f_1$  because of the cancellation for  $x \approx 0$ .

The red one ( $\ast$ ) is  $f_3$  because no cancellation amplifies roundoff error.

The pink one ( $+$ ) is  $f_2$  because of cancellation for  $|x| \approx 1$ .