Prof. Dr. A. Jentzen M. Sprecher

Serie 3

```
1. a) function [x] = bisect(G,a,b,tol)
     %bisect finds root of G(x) in the interval [a,b] with tolerance tol
     Ga=G(a);
     if Ga<0
          v = -1;
     else
          v=1;
     end
     x = (a+b)/2;
     to12=2*to1;
     while ((b-a>tol2) \&\& ((a<x) \&\& (x<b)))
          if (v*G(x) \le 0)
              b=x;
          else
              a=x;
          end
          x=.5*(a+b);
     end
```

b) Gemäss der a priori Fehlerabschätzung auf Seite 9 gilt

$$|x^* - y^{(l)}| \le 2^{-(l+1)}$$
.

Es genügen also

$$k = \frac{10\log(10)}{\log(2)} - 1 = 32.2193 \le 33$$

Schritte.

2. a) function [L,U] = myLU(A)
% function [L,U] = myLU(A);
%

```
% Purpose: LU-Zerlegung einer m x n Matrix A mit trivialer
             Auswahl der Pivotelemente, d.h. Diagonalstrategie
  응
  % Input: A ... Matrix
  % Output: L ... untere (lower) Dreiecks-Matrix
            U ... obere (upper) Dreiecks-Matrix
    % Groesse von A
    [m,n] = size(A);
    % Speicherplatz fuer L
    L = zeros(m, m);
    % Initialisiere A auf U
    U = A;
    % LU-Zerlegung
    for i=1:m
      L(i,i) = 1.; % Einheitsdiagonale
      if (i > n)
        break;
      end
      % Ueberpruefe, dass das Pivotelement absolut groesser eps ist!
      if (abs(U(i,i)) \le eps)
        error('Pivotelement wurde 0!!!');
      end
     for j=i+1:m
        L(j,i) = U(j,i)/U(i,i);
        for k=j:n
          U(j,k) = U(j,k) - L(j,i) *U(i,k);
        end
     end
    end
b) function [det] = mydet(A)
  % Purpose: Determinante einer n x n Matrix A
```

```
% Input: A ... Matrix
% Output: Determinant of A
[\sim, U] = myLU(A);
det=prod(diag(U));
end
  function x = myLUsolve(L, U, b)
% function x = lmyLUsolve(L, U, b)
% Purpose: loese lineares Gleichungs-System A x = b gegeben mit
           LU-Zerlegung der n x n (quadratischen!) Matrix A und
           trivialer Permutations-Matrix P = E
% Input: L ... untere (lower) Dreiecks-Matrix
          U ... obere (upper) Dreiecks-Matrix
읒
          b ... rechte Seite
% Output: x ... Loesung
% L & U muessen quadratische Matrizen sein!
  [mL, nL] = size(L);
  if (mL \sim= nL)
    error ('L Matrix nicht quadratisch!!!');
  end
  [mU, nU] = size(L);
  if (mL \sim= nL)
    error('U Matrix nicht quadratisch!!!');
  end
  if (nL \sim = mU)
    error('L & U haben nicht gleiche Groesse!!!');
  end
  n = nL; % da nL = mL = nU = mU!
% Vorwaerts einsetzen L y = b --> y
  y = zeros(n, 1); % Speicher fuer y
  y(1) = b(1);
```

```
for i=2:n
       y(i) = b(i) - L(i, 1:i-1) * y(1:i-1);
  % Rueckwerts einsetzen U x = y --> x
     x = zeros(n,1); % Speicher fuer x
     x(n) = y(n)/U(n,n);
     for i=n-1:-1:1
       x(i) = (y(i) - U(i,i+1:n) *x(i+1:n))/U(i,i);
     end
d) n=60;
  A = [tril(-ones(n, n-1)) + 2*[eye(n-1); zeros(1, n-1)], ones(n, 1)];
  x = ((-1).^{(1:n)})';
  b=A*x;
   [L,U] = myLU(A);
  x_tilde=myLUsolve(L,U,b);
  err=norm(x_tilde-x)
  Der Fehler ist 2.4495, also sehr gross. Der Löser mit LU-Zerlegung versagt in
  diesem Beispiel, da die Kondition von U (ca. 10<sup>23</sup>) zu gross ist. Kleine Run-
  dungsfehler in b führen daher zu erheblichen Fehler in der Approximation der
  Lösung \tilde{x}.
e) n=1000;
  A=rand(n);
  b=rand(n,1);
  disp('Mit LU');
  tic
  [L,U]=lu(A);
  y=L\b;
  x_lu=U\setminus y;
  toc
  disp('Mit inv')
  tic
  Ainv=inv(A);
  x_{inv}=Ainv*b;
  toc
  disp('Mit backslash')
```

tic

```
x_back=A\b;
t.oc
```

Die Rechenzeit mithilfe der LU-Zerlegung und mithilfe des Backslashoperators ist ungefähr gleich. Dies ist nicht so erstaunlich da der Backslashoperator ebenfalls die LU-zerlegung verwendet (mit Pivotisierung). Die Berechnung mithilfe der Inversen dauert circa doppelt so lang.

```
function [L,U,P] = myLUsolve_pivot(A)
f)
  % function [L,U,P] = myLUsolve_pivot(A);
  % Purpose: LU-Zerlegung einer m x n Matrix A mit Auswahl der
             Pivotelemente nach Kolonnenmaximums-Strategie
  % Input: A ... Matrix
  % Output: L ... untere (lower) Dreiecks-Matrix
            U ... obere (upper) Dreiecks-Matrix
  양
            P ... Permutations-Matrix
  응
    % Groesse von A
    [m,n] = size(A);
    % Speicherplatz fuer L, U und Pivotvektor p
    L = zeros(m, m);
    U = zeros(m,n);
    p = 1:n;
    % Kopiere A auf U
    U = A;
    % LU-Zerlegung
    for i=1:m
      if (i > n)
        break;
      end
      % Finde Maximales Pivotelement
      [dummy, p(i)] = max(abs(U(i:m,i)));
      p(i) = p(i) + i - 1;
      % Permutiere L & U (falls noetig!)
      if (p(i) \sim = i)
        tmp = U(i,:); % Zwischenspeichern!
```

```
U(i,:) = U(p(i),:);
      U(p(i),:) = tmp;
     tmp = L(i,:); % Zwischenspeichern!
      L(i,:) = L(p(i),:);
      L(p(i),:) = tmp;
    L(i,i) = 1.; % Einheitsdiagonale
    % Ueberpruefe, dass das Pivotelement absolut groesser eps ist!
    if (abs(U(i,i)) \le eps)
      error('Pivotelement wurde 0!!!');
    end
    for j=i+1:m
      L(j,i) = U(j,i)/U(i,i);
      for k=i:n
        U(j,k) = U(j,k) - L(j,i) *U(i,k);
      end
    end
 end
% Bilde Permutations Matrix
 P = eye(m);
 for i=1:m
    if (p(i) \sim = i)
     tmp = P(i,:);
     P(i,:) = P(p(i),:);
     P(p(i),:) = tmp;
    end
 end
```

3. a) Es gilt

$$\begin{split} H(v)^H &= I^H - \frac{2}{\|v\|_2^2} (vv^H)^H = I - \frac{2}{\|v\|_2^2} (v^H)^H v^H = H(v) \\ \text{und wegen } \|v\|_2^2 &= v^H v \\ H(v)H(v)^H &= H(v)H(v) \\ &= I^2 - \frac{2}{\|v\|_2^2} vv^H I - \frac{2}{\|v\|_2^2} Ivv^H + \frac{4}{\|v\|_2^4} vv^H vv^H \\ &= I - \frac{4}{\|v\|_2^2} vv^H + \frac{4}{\|v\|_2^4} v(v^H v)v^H \\ &= I \end{split}$$

b) Für w senkrecht zu v, dass heisst $\langle v, w \rangle = 0$, gilt H(v)w = w also ist

$$v^{\perp} := \{ w \in \mathbb{C}^m : \langle v, w \rangle = 0 \}.$$

ein Unterraum des Eigenraums zum Eigenwert 1. Es gilt H(v)v=v-2v=-v und es folgt, dass $\mathbb{C}v:=\{\lambda v:\lambda\in\mathbb{C}\}$ ein Unterraum des Eigenraums zum Eigenwert -1 ist. Da v^\perp und $\mathbb{C}v$ den Raum \mathbb{C}^m aufspannen gilt, dass v^\perp und $\mathbb{C}v$ die Eigenräume zu den Eigenwerten 1 bzw. -1 sind und es keine weiteren Eigenwerte bzw. Eigenvektoren gibt.

c) Mit Householder-Reflexionen:

Sei a die erste Spalte von A. Wir haben

$$H(a - ||a||_{2}e_{1}) = H(\begin{pmatrix} -1\\1\\-\sqrt{2} \end{pmatrix})$$

$$= I - \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & \sqrt{2}\\-1 & 1 & -\sqrt{2}\\\sqrt{2} & -\sqrt{2} & 2 \end{pmatrix}$$

$$= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -\sqrt{2}\\1 & 1 & \sqrt{2}\\-\sqrt{2} & \sqrt{2} & 0 \end{pmatrix}$$

und es folgt

$$H(v_1)A = \begin{pmatrix} 2 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & \sqrt{2} & 0 \end{pmatrix}.$$

Für die zweite Householder-Spiegelung $H(v_2)$ betrachten wir die rechte untere 2×2 matrix. Es folgt

$$H(a - ||a||_2 e_1) = H(\begin{pmatrix} -\sqrt{2} \\ \sqrt{2} \end{pmatrix})$$
$$= H(\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix})$$
$$= \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

und somit

$$H(v_2) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \text{ sowie } H(v_2)H(v_1)A = \begin{pmatrix} 2 & 2 & -1 \\ 0 & \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Da dies nun eine Rechtsdreiecksmatrix ist können wir

$$R = \begin{pmatrix} 2 & 2 & -1 \\ 0 & \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ und } Q = H(v_1)^T H(v_2)^T = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{-1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$$

setzen.

Mit Givens-Rotationen:

Mit den Notationen aus dem Skript auf Seite 78 gilt $\gamma=\sigma=\sqrt[1]{\sqrt{2}}$ und die Rotationsmatrix lautet:

$$G_{1,2} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & 0\\ -\frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & 0\\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Die transformierte Matrix lautet nun:

$$G_{1,2}A = \begin{pmatrix} \sqrt{2} & \sqrt{2} & 0\\ 0 & \sqrt{2} & 0\\ -\sqrt{2} & -\sqrt{2} & \sqrt{2} \end{pmatrix}.$$

Für den zweiten Schritt erhalten wir

$$G_{1,3} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & -\frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} \text{ sowie } G_{1,3}G_{1,2}A = \begin{pmatrix} 2 & 2 & -1 \\ 0 & \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Da dies nun eine Rechtsdreiecksmatrix sind wir fertig und wir können

$$R = \begin{pmatrix} 2 & 2 & -1 \\ 0 & \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ und } Q = G_{1,2}^T G_{1,3}^T = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{-1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$$

setzen.

4. a) Es gilt

$$T(\mu)T(\mu)^T = \begin{pmatrix} 1 & \mu \\ \mu & 1 + \mu^2 \end{pmatrix}.$$

Das charakteristische Polynome ist

$$p(\lambda) = \lambda^2 - (\mu^2 + 2)\lambda + 1$$

und die Eigenwerte sind

$$\lambda_{max,min} = \frac{(\mu^2 + 2) \pm \sqrt{\mu^4 + 4\mu^2}}{2}.$$
 (1)

Da

$$T(\mu)^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\mu & 1 \end{pmatrix} \text{ und } T(\mu)^{-1} T(\mu)^{-T} = \begin{pmatrix} 1 & -\mu \\ -\mu & \mu^2 + 1 \end{pmatrix}$$

folgt, dass die charakteristischen Polynome und deshalb auch die Eigenwerte der Matrizen $T(\mu)T(\mu)^T$ und $T(\mu)^{-1}T(\mu)^{-T}$ gleich sind. Es gilt also

$$\operatorname{cond}_2 = \|T(\mu)\|_2 \|T(\mu)^{-1}\|_2 = \sqrt{\lambda_{max}}^2 = \lambda_{max}.$$

wobei λ_{max} der grösste Eigenwert von $T(\mu)T(\mu)^T$ sei. Da

$$\mu^2 \le \sqrt{\mu^4 + 4\mu^2} \le \mu^2 + 2$$

folgt nun aus Gleichung (1), dass

$$\mu^2 + 1 < \lambda_{max} < \mu^2 + 2$$

gilt.

b) Die Matrix $S(\varepsilon)$ ist symmetrisch und es folgt, dass $SS^T = S^2$. Die die Eigenwerte von S^2 die quadrierten Eigenwerte von S und die Eigenwerte von S^{-1} die Kehrwerte der Eigenwerte von S sind gilt

$$\operatorname{cond}_2(S(\varepsilon)) = \frac{|\lambda_{max}|}{|\lambda_{min}|},$$

wobei λ_{max} und λ_{min} der betragsmässig grösste bzw. der betragsmässig kleinste Eigenwert von $S(\varepsilon)$ sei. Es ist

$$\operatorname{cond}_2(S(\varepsilon)) = \frac{\sqrt{4+\varepsilon^2}+\varepsilon}{\sqrt{4+\varepsilon^2}-\varepsilon} = \frac{(\sqrt{4+\varepsilon^2}+\varepsilon)^2}{4} \begin{cases} \geq 1 \\ \leq (\varepsilon+1)^2 \end{cases}$$

c) Es ist

$$\begin{pmatrix} \varepsilon & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{\varepsilon} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varepsilon & 1 \\ 0 & -\frac{1}{\varepsilon} \end{pmatrix}$$

und es folgt, dass $cond_2(L) \approx \varepsilon^{-2}$ sehr gross und L deshalb schlecht konditioniert ist. Die Kondition von $S(\varepsilon)$ ist ungefär 1, woraus folgt, dass $S(\varepsilon)$ gut konditioniert ist. Löst man das Gleichungssystem mit LR-Zerlegung so verstärken sich die Rundungsfehler massiv und es ist deshalb von dieser Lösungsmethode abzuraten.

d) Da $\|Qx\|_2 = \|x\|_2$ für alle unitären Matrizen Q und $x \in \mathbb{C}^n$ gilt, ist

$$\operatorname{cond}_2(Q) = \sup_{x \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\}} \frac{\|Qx\|_2}{\|x\|_2} = \sup_{x \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\}} \frac{\|x\|_2}{\|x\|_2} = 1$$

sowie

$$\mathrm{cond}_2(R) = \sup_{x \in \mathbb{C}^n \backslash \{0\}} \frac{\|Rx\|_2}{\|x\|_2} = \sup_{x \in \mathbb{C}^n \backslash \{0\}} \frac{\|QRx\|_2}{\|x\|_2} = \mathrm{cond}_2(A).$$

Hier sind die Matrizen besser konditioniert als bei c). Die Verstärkung der Rundungsfehler ist also nur so gross wie von der Matrix $S(\varepsilon)$ vorgegeben.