

## Musterlösung 12

1. a) Sei  $Z = (x_0, x_1, \dots, x_n)$  eine Zerlegung des Intervalls  $[a, b]$  und sei  $\underline{\xi} = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ ,  $\xi_i \in [x_{i-1}, x_i]$ , eine Auswahl an Stützstellen. Die entsprechenden Riemann-Summen für  $f$  und  $g$  erfüllen dann wegen  $f(\xi_i) \leq g(\xi_i)$

$$\sum_{i=1}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) \leq \sum_{i=1}^n g(\xi_i)(x_i - x_{i-1}).$$

Die Riemann-Summen konvergieren gegen die jeweiligen Integrale, wenn die Feinheit der Zerlegung gegen 0 strebt. Da die Ungleichung für jede Wahl  $(Z, \underline{\xi})$  gilt, gilt sich auch für die Grenzwerte, d.h.

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx.$$

- b) Wir beweisen dies mittels Widerspruch, d.h. wir nehmen an, dass ein  $x_0 \in (a, b)$  existiert, so dass  $f(x_0) > 0$ . Da  $f$  auf ganz  $[a, b]$  stetig, ist  $f$  insbesondere auch in  $x_0$  stetig, d.h.

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 : \quad |x - x_0| < \delta \implies |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon.$$

Wählen wir  $\varepsilon = \frac{f(x_0)}{2}$  so folgt für ein  $\delta_0 > 0$

$$|x - x_0| < \delta_0 \implies |f(x) - f(x_0)| < \frac{f(x_0)}{2}.$$

Dies ist äquivalent zu

$$|x - x_0| < \delta_0 \implies 0 < \frac{f(x_0)}{2} < f(x).$$

Wegen  $f(x) \geq 0$  für  $x \in [a, b]$  folgt mit obiger Ungleichung

$$\begin{aligned} \int_a^b f(x) dx &= \int_{x_0+\delta_0}^b f(x) dx + \int_{x_0-\delta_0}^{x_0+\delta_0} f(x) dx + \int_a^{x_0-\delta_0} f(x) dx \\ &\geq \int_{x_0-\delta_0}^{x_0+\delta_0} f(x) dx \\ &\geq \int_{x_0-\delta_0}^{x_0+\delta_0} \frac{f(x_0)}{2} dx \\ &= \delta_0 f(x_0) \\ &> 0, \end{aligned}$$

im Widerspruch zu  $\int_a^b f dx = 0$ .

2. a) Wir betrachten eine äquidistante Zerlegung  $Z_n = (c_0, c_1, \dots, c_N)$  des Intervalls  $[a, b]$ , das heisst mit

$$c_k = a + k \cdot \frac{b-a}{N}, \quad k = 0, \dots, n.$$

Die Feinheit dieser Zerlegung ist  $\delta(Z_N) \equiv \max\{c_k - c_{k-1} : k = 1 \dots N\} = \frac{b-a}{N}$ , was für  $N \rightarrow \infty$  gegen 0 konvergiert. Also konvergiert nach Definition der Integrierbarkeit und des Integrals jede Folge von Riemann-Summen, die bezüglich dieser Zerlegungen  $Z_N$  gebildet werden, gegen das Integral. Mit der Wahl  $\xi_k := c_{k-1} \in [c_{k-1}, c_k]$  für die Stützstellen folgt

$$\begin{aligned} \int_a^b e^{\lambda x} dx &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{N-1} e^{\lambda(a+k\frac{b-a}{N})} \frac{b-a}{N} \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{b-a}{N} e^{\lambda a} \sum_{k=0}^{N-1} \left( e^{\lambda \frac{b-a}{N}} \right)^k \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{b-a}{N} e^{\lambda a} \frac{1 - e^{\lambda(b-a)}}{1 - e^{\lambda \frac{b-a}{N}}}. \end{aligned}$$

Indem wir  $\varrho := \frac{b-a}{N}$  setzen erhalten wir weiter

$$\begin{aligned} \int_a^b e^{\lambda x} dx &= \lim_{\varrho \rightarrow 0} \varrho e^{\lambda a} \frac{1 - e^{\lambda(b-a)}}{1 - e^{\lambda \varrho}} \\ &= \lim_{\varrho \rightarrow 0} \frac{\varrho (e^{\lambda a} - e^{\lambda b})}{1 - e^{\lambda \varrho}}. \end{aligned}$$

An dieser Stelle können wir die Regel von de l'Hôpital anwenden, denn Zähler und Nenner konvergieren für  $\varrho \rightarrow 0$  beide gegen 0. Wir erhalten

$$\begin{aligned} \lim_{\varrho \rightarrow 0} \frac{e^{\lambda a} - e^{\lambda b}}{-\lambda e^{\lambda \varrho}} &= \frac{e^{\lambda a} - e^{\lambda b}}{-\lambda} \\ &= \frac{1}{\lambda} (e^{\lambda b} - e^{\lambda a}). \end{aligned}$$

- b) Wir benutzen die folgenden Eigenschaften des Integrals

$$\begin{aligned} \int_a^b [f(x) + g(x)] dx &= \int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx \\ \int_a^b \lambda f(x) dx &= \lambda \int_a^b f(x) dx \end{aligned}$$

**Siehe nächstes Blatt!**

und erhalten:

$$\begin{aligned}\int_a^b \cos x \, dx &= \int_a^b \frac{1}{2} [e^{ix} + e^{-ix}] \, dx \\ &= \frac{1}{2} \int_a^b e^{ix} \, dx + \frac{1}{2} \int_a^b e^{-ix} \, dx \\ &= \frac{1}{2i} (e^{ib} - e^{ia}) + \frac{-1}{2i} (e^{-ib} - e^{-ia}) \\ &= \frac{1}{2i} (e^{ib} - e^{-ib} - e^{ia} + e^{-ia}) \\ &= \sin b - \sin a .\end{aligned}$$

Und analog:

$$\begin{aligned}\int_a^b \sin x \, dx &= \int_a^b \frac{1}{2i} [e^{ix} - e^{-ix}] \, dx \\ &= \frac{1}{2i} \int_a^b e^{ix} \, dx - \frac{1}{2i} \int_a^b e^{-ix} \, dx \\ &= \frac{-1}{2} (e^{ib} - e^{ia}) - \frac{-1}{2} (e^{-ib} - e^{-ia}) \\ &= -\frac{1}{2} (e^{ib} - e^{-ib} - e^{ia} + e^{-ia}) \\ &= -(\cos b - \cos a) .\end{aligned}$$

### 3. a) Mit den Funktionen

$$\begin{aligned}g(s) &:= \int_0^s \cos^3 t \, dt \quad \text{und} \\ h(x) &:= x^3\end{aligned}$$

gilt  $f(x) = g(h(x))$ . Nach dem Hauptsatz der Infinitesimalrechnung ist  $g(s)$  differenzierbar mit  $g'(s) = \cos^3 s$ . Aus der Kettenregel folgt daher:

$$f'(x) = g'(h(x)) \cdot h'(x) = \cos^3(x^3) \cdot 3x^2$$

b) Nach dem Hauptsatz der Infinitesimalrechnung ist  $f(x)$  differenzierbar mit Ableitung  $f'(x) = \cos(\cos x)$ . Für alle  $x \in \mathbb{R}$  ist  $|\cos x| \leq 1 < \frac{\pi}{2}$  und daher ist  $\cos(\cos x) > 0$ . Also ist  $f(x)$  stetig und streng monoton wachsend und deshalb eine bijektive Funktion von  $\mathbb{R}$  nach  $f(\mathbb{R})$ .

Offensichtlich ist  $f(\pi) = 0$  und daher ist  $\pi = f^{-1}(0)$ . Die Formel für die Ableitung einer Umkehrfunktion liefert deshalb:

$$(f^{-1})'(0) = \frac{1}{f'(f^{-1}(0))} = \frac{1}{f'(\pi)} = \frac{1}{\cos(\cos \pi)} = \frac{1}{\cos(-1)} = \frac{1}{\cos 1} .$$