

## Lösung 7

1. a) Wir führen den Beweis induktiv.  $1 \cdot x = x$  ist der Induktionsanfang. Wir nehmen an, dass gilt  $(n-1)x = \underbrace{(x + \dots + x)}_{n-1}$ . Dann folgt

$$n \cdot x = (n-1+1)x = (n-1)x + x = \underbrace{(x + \dots + x)}_{n-1} + x = \underbrace{(x + \dots + x)}_n.$$

- b) Wir verwenden  $x + (-x) = (-x) + x = 0$ , das in den Vorlesungen bewiesen wurde. Wir zeigen zuerst '⇒'

$$\begin{aligned} x + y &= z && / + (-x) \\ x + y + (-x) &= z + (-x) && \text{(da '+' eine wohldefinierte Abbildung ist)} \\ y + x + (-x) &= z + (-x) && \text{(Kommutativität)} \\ y &= z - x. \end{aligned}$$

Umgekehrt,

$$\begin{aligned} y &= z - x && / + x \\ y + x &= z + (-x) + x \\ x + y &= z. \end{aligned}$$

- c) Wenn  $t = 0$  oder  $x = 0_V$ , gilt  $t \cdot x = 0_V$ .

Umgekehrt, sei  $t \cdot x = 0_V$ . Wenn  $t = 0$ , die Forderung ist wahr. Angenommen,  $t \neq 0$ , d.h.  $t$  hat eine Multiplikative Inverse  $\frac{1}{t}$ . Multiplizieren mit  $\frac{1}{t}$  ergibt  $0_V = \frac{1}{t}(tx) = \left(\frac{1}{t} \cdot t\right)x = x$ , also  $x = 0_V$ .

Man beachte, dass bei allen Umformungen nur Voraussetzungen und die Vektorraumaxiome verwendet werden.

2. a) Seien  $v_i, u_i, w_i \in V_i$  für  $i = 1, 2$ , und  $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$ . Wir lassen die Indizes in  $0_{V_1}$ ,  $+_{V_1}$  usw. weg. Jedes Axiom folgt aus den entsprechenden Axiomen in  $V_1$  und  $V_2$  und den Definitionen der  $+$  und  $\cdot$  in  $V$ , bezeichnet mit  $\stackrel{d}{=}$ .

**Bitte wenden!**

1.

$$\begin{aligned}(0, 0) + (v_1, v_2) &\stackrel{d}{=} (0 + v_1, 0 + v_2) = (v_1, v_2) \\ &= (v_1 + 0, v_2 + 0) \stackrel{d}{=} (v_1, v_2) + (0, 0).\end{aligned}$$

2.  $(v_1, v_2) + (u_1, u_2) \stackrel{d}{=} (v_1 + u_1, v_2 + u_2) = (u_1 + v_1, u_2 + v_2) \stackrel{d}{=} (u_1, u_2) + (v_1, v_2).$

3.

$$\begin{aligned}((v_1, v_2) + (u_1, u_2)) + (w_1, w_2) &\stackrel{d}{=} (v_1 + u_1, v_2 + u_2) + (w_1, w_2) \\ &\stackrel{d}{=} ((v_1 + u_1) + w_1, (v_2 + u_2) + w_2) = (v_1 + (u_1 + w_1), v_2 + (u_2 + w_2)) \\ &\stackrel{d}{=} (v_1, v_2) + (u_1 + w_1, u_2 + w_2) \stackrel{d}{=} (v_1, v_2) + ((u_1, u_2) + (w_1, w_2)).\end{aligned}$$

4.

$$\begin{aligned}\lambda((v_1, v_2) + (w_1, w_2)) &\stackrel{d}{=} \lambda(v_1 + w_1, v_2 + w_2) \stackrel{d}{=} (\lambda(v_1 + w_1), \lambda(v_2 + w_2)) \\ &= (\lambda v_1 + \lambda w_1, \lambda v_2 + \lambda w_2) \stackrel{d}{=} (\lambda v_1, \lambda v_2) + (\lambda w_1, \lambda w_2) \stackrel{d}{=} \lambda(v_1, v_2) + \lambda(w_1, w_2).\end{aligned}$$

5.

$$\begin{aligned}(\lambda + \mu)(v_1, v_2) &\stackrel{d}{=} ((\lambda + \mu)v_1, (\lambda + \mu)v_2) = (\lambda v_1 + \mu v_1, \lambda v_2 + \mu v_2) \\ &\stackrel{d}{=} (\lambda v_1, \lambda v_2) + (\mu v_1, \mu v_2) \stackrel{d}{=} \lambda(v_1, v_2) + \mu(v_1, v_2).\end{aligned}$$

6.

$$\begin{aligned}(\lambda\mu)(v_1, v_2) &\stackrel{d}{=} ((\lambda\mu)v_1, (\lambda\mu)v_2) = (\lambda(\mu v_1), \lambda(\mu v_2)) \\ &\stackrel{d}{=} \lambda(\mu v_1, \mu v_2) \stackrel{d}{=} \lambda(\mu(v_1, v_2)).\end{aligned}$$

7.

$$\begin{aligned}0 \cdot (v_1, v_2) &\stackrel{d}{=} (0 \cdot v_1, 0 \cdot v_2) = (0, 0) \text{ und} \\ 1 \cdot (v_1, v_2) &\stackrel{d}{=} (1 \cdot v_1, 1 \cdot v_2) = (v_1, v_2).\end{aligned}$$

**b)** Wir finden eine lineare Abbildung  $g : V_1 \rightarrow V$  mit  $\text{Bild}(g) = W_1$ : sei  $g(v) = (v, 0)$  für  $v \in V_1$ . Die Abbildung  $g$  ist linear, weil  $g(\lambda v + \mu w) = (\lambda v + \mu w, 0) = \lambda g(v) + \mu g(w)$  für beliebige  $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$ . In der Tat,  $\text{Bild}(g) = \{(v, 0) : v \in V_1\} = W_1$ . Daher ist  $W_1$  ein Unterraum von  $V$ .

Weiterhin,  $g$  ist injektiv, da  $g(v) = g(w)$  impliziert  $(v, 0) = (w, 0)$ , also  $v = w$ . Wir können  $g$  als eine Bijektion  $g : V_1 \rightarrow W_1$  betrachten, also ein Isomorphismus  $V_1 \rightarrow W_1$ .

**c)** Sei  $f : V_1 \rightarrow V_2$  linear, und  $(x, y), (z, t) \in W$ , d.h.  $y = f(x)$  und  $t = f(z)$ . Für  $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$  gilt

$$\lambda(x, f(x)) + \mu(z, f(z)) = (\lambda x + \mu z, f(\lambda x + \mu z)),$$

also der Vektor  $\lambda(x, f(x)) + \mu(z, f(z))$  liegt in  $W$ .

**Siehe nächstes Blatt!**

**3.** Wir testen, ob für zwei beliebige Vektoren  $v, w$  aus diesen Teilmengen und für beliebige  $\mu, \lambda \in \mathbb{R}$  der Vektor  $\mu v + \lambda w$  auch in der Teilmenge liegt.

**a)** Seien  $x = (x_1, x_2, x_3)$  und  $y = (y_1, y_2, y_3)$  Elemente aus  $W_0$ . Wegen  $(\mu x_1 + \lambda y_1) + (\mu x_2 + \lambda y_2) + (\mu x_3 + \lambda y_3) = \mu(x_1 + x_2 + x_3) + \lambda(y_1 + y_2 + y_3) = 0$  ist  $\mu x + \lambda y$  wieder in  $W_0$ . Deshalb ist auch  $W_0$  ein Unterraum der  $\mathbb{R}^3$ .

**b)** Dies ist kein Vektorraum, denn für  $(1, 1, 5)$  liegt zum Beispiel  $2 \cdot (1, 1, 5) = (2, 2, 10)$  nicht mehr in angegebener Menge:  $2 + 2 + 10 = 14 \neq 7$ .

**c)** Dies ist kein Vektorraum, da per Definition jeder Vektorraum mindestens ein Element, nämlich  $\{0\}$ , enthalten muss.

**d)** Ist ein reeller Unterraum: Sei  $v = (0, x, 2x, 3x)$  und  $w = (0, y, 2y, 3y)$ . Dann ist

$$\mu v + \lambda w = (0, \mu x + \lambda y, 2\mu x + 2\lambda y, 3\mu x + 3\lambda y) = (0, z, 2z, 3z)$$

mit  $z = \mu x + \lambda y$ , also liegt  $\mu v + \lambda w$  auch in der Teilmenge.

**e)** Ist kein reeller Unterraum: Betrachten Sie z.B. den Vektor  $v = (1, 1, 1)$ , der in der Teilmenge liegt. Der Vektor  $2v = (2, 2, 2)$  liegt nicht in der Teilmenge, denn es gibt kein  $x \in \mathbb{R}$  mit  $(2, 2, 2) = (x^3, x^2, x)$ .

**f)** Ist ein reeller Unterraum: Sei  $v = (x_1, x_1 + y_1, x_1 - y_1)$  und  $w = (x_2, x_2 + y_2, x_2 - y_2)$ . Dann ist

$$\mu v + \lambda w = (\mu x_1 + \lambda x_2, \mu x_1 + \lambda x_2 + \mu y_1 + \lambda y_2, \mu x_1 + \lambda x_2 - \mu y_1 - \lambda y_2).$$

Dieser Vektor liegt auch in der Teilmenge (mit  $x := \mu x_1 + \lambda x_2$ ,  $y := \mu y_1 + \lambda y_2$ ).

**g)** Ist kein reeller Unterraum: Die Vektoren  $(1, 0, 0)$  und  $(0, 1, 0)$  sind enthalten, deren Summe  $(1, 1, 0)$  aber nicht.

**4.** Es bezeichne  $f_a$  die Abbildung aus der Aufgabe **a)**,  $f_b$  diejenige von **b)**, usw.

**a)** Die Abbildung  $f_a$  ist linear, denn

$$f_a(\lambda(x, y)) = \left( 3\lambda x + 2\lambda y, -\lambda x - \frac{2}{3}\lambda y \right) = \lambda \left( 3x + 2y, -x - \frac{2}{3}y \right) = \lambda f_a(x, y)$$

und

$$\begin{aligned} f_a(x, y) + f_a(u, v) &= \left( 3x + 2y, -x - \frac{2}{3}y \right) + \left( 3u + 2v, -u - \frac{2}{3}v \right) \\ &= \left( 3(x + u) + 2(y + v), -(x + u) - \frac{2}{3}(y + v) \right) \\ &= f_a(x + u, y + v) = f_a((x, y) + (u, v)). \end{aligned}$$

**Bitte wenden!**

Da im Bild von  $f_a$  die zweite Koordinate genau  $-\frac{1}{3}$  mal der ersten Koordinate ist, ist das Bild von  $f_a$  gegeben durch  $\{(u, -\frac{u}{3}) \in \mathbb{R}^2 \mid u \in \mathbb{R}\}$ , da sich offensichtlich jedes  $u \in \mathbb{R}$  als  $3x + 2y$  schreiben lässt. Also ist  $f_a$  nicht surjektiv. Die Funktion ist auch nicht injektiv, da der Kern  $\{(v, -\frac{3}{2}v) \in \mathbb{R}^2 \mid v \in \mathbb{R}\}$  mehr als ein Element enthält.

**b)** Es lässt sich leicht nachprüfen, dass  $f_b$  linear ist.  $\text{Bild}(f) = \mathbb{R}$  da z.B.  $x = f_b(x, 0)$  für alle  $x \in \mathbb{R}$ . Somit ist  $f_b$  surjektiv. Der Kern, das heisst die Punkte  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  für die  $x + y = 0$  gilt, ist die Gerade  $\{(t, -t), t \in \mathbb{R}\}$ . Mehrere Punkte werden auf Null abgebildet, also ist  $f_b$  nicht injektiv.

**c)** Die Abbildung  $f_c$  ist nicht linear, falls  $b \neq 0$ , denn  $f_c(0) = b \neq 0$ . Falls  $b = 0$ , so ist  $f_c$  linear.

Falls  $a = 0$  ist, dann ist  $f_c$  konstant und deshalb nicht surjektiv. Das Bild von  $f_c$  ist in diesem Fall genau  $\{b\}$ . Falls  $a \neq 0$ , ist  $f_c$  bijektiv.

**d)**  $f_d$  ist linear, denn  $f_d(\lambda u + \mu v) = (\lambda u + \mu v)(1) = \lambda \cdot u(1) + \mu \cdot v(1) = \lambda f_d(u) + \mu f_d(v)$ .

Sie ist surjektiv, weil z.B. die Konstante  $u(x) \equiv a$  erfüllt  $f_d(u) = a$  für beliebiges  $a \in \mathbb{R}$ . Kern  $f$  enthält ein nicht-null Element  $u(x) = x - 1$ , somit ist  $f$  nicht injektiv.

**e)**  $f_e$  ist linear, denn es gilt

$$\lambda f_e(x + iy) = \overline{\lambda(x + iy)} = \lambda(x - iy) = \overline{\lambda(x + iy)} = f_e(\lambda(x + iy)),$$

wobei wir beim dritten Gleichheitszeichen brauchen, dass  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Auch  $f(x) + f(y) = f(x + y)$  lässt sich leicht nachprüfen. Die Abbildung ist bijektiv und hat somit Kern  $\{0\}$  und Bild  $\mathbb{C}$ .

**f)**  $f_f$  ist nicht linear, denn  $i f_f(i) = i \bar{i} = -i^2 = 1 \neq -1 = f_f(i^2)$ .

**5. a)** Die Überprüfung ist analog zum Beweis für  $\mathbb{R}^n$ .

**b)** Seien  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  und  $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in V$ , und  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ . Es gilt

$$\begin{aligned} (\lambda x + \mu y)_{n+1} &= \lambda x_{n+1} + \mu y_{n+1} = \lambda(x_n + x_{n-1}) + \mu(y_n + y_{n-1}) \\ &= (\lambda x_n + \mu y_n) + (\lambda x_{n-1} + \mu y_{n-1}), \end{aligned}$$

also  $\lambda x + \mu y$  gehört zu  $V$ .

**c)** Wir definieren  $f$  durch

$$f(x_1, x_2, \dots) = (x_3 - x_2 - x_1, x_4 - x_3 - x_2, x_5 - x_4 - x_3, \dots).$$